

詩
毛
氏
傳
疏

詩毛氏傳疏卷三

長洲陳與學

邶柏舟詁訓傳第三 毛詩國風

邶國十九篇七十一章三百六十三句疏

邶商邑名在商都之

北武王封武庚爲商後其國不襲紂之故都而徙封於國北之邶邑朝歌紂故都也續漢書郡國志云朝歌北有邶國說文云邶故商邑河內朝歌以北是矣武王時武庚以邶爲國都稱邶國而庸與衛皆其下邑成王時封康叔於紂之故都更名曰衛稱衛國而邶與庸又皆其下邑衛卽朝歌邶在朝歌北庸在朝歌東所以邶庸衛三國之詩皆衛詩也左傳吳公子札來聘請觀周樂工爲之歌邶庸衛曰吾聞衛康叔武公之德如是其衛風乎又衛北宮文子引衛詩曰威儀棣棣不可選也此邶詩也而稱衛詩蓋周大師舊次本三國不分編詩者其篇什縣多較異他國乃分之爲三猶雅之有什邶爾古國邑通稱也然

則一衛也兼有故殷邶庸則謂之邶庸衛衛取相土
東都曰商衛衛遷帝丘居夏伯昆吾之虛曰昆吾
皆以衛爲國都而繫以舊號遂連而稱之與之同例
邶庸衛俱在漢河內郡朝歌縣內漢書地理志云河
內本殷之舊都周既滅殷分其畿內爲三國詩風邶
庸衛國是也邶以封紂子武庚庸管叔尹之衛蔡叔
尹之以監殷民謂之三監故書序曰武王崩三監
周公誅之盡以其地封康叔號曰孟侯以來輔周室
遷邶庸之民于維維故邶
庸衛三國之詩相與同風

柏舟五章章六句

柏舟言仁而不遇也衛頃公之時仁人不遇小人在側

〔疏〕

史記衛世家康叔七世至頃侯頃侯厚賂周夷王夷

王命爲衛侯頃公卽頃侯也邶庸衛三國皆衛詩庸
首柏舟衛首淇奧皆武公時詩頃在武前故邶遂以柏
舟爲首正義云三國如此次者以君世之首在前者爲
先是矣列女傳貞順篇以此詩爲衛寡夫人所作潛夫
論斷訟篇亦云貞女不二心以數變故有匪石之詩用

列女傳然與漢書本傳說苑新序所引詩義皆不合此
劉子政習魯說兼用韓詩故歟凡韓同毛者多魯異毛
者多其師承
源流蓋如此

汎彼柏舟亦汎其流傳興也汎汎流貌柏木所以宜為

舟也亦汎汎其流不以濟渡也耿耿不寐如有隱憂傳

耿耿猶微微也隱痛也微我無酒以敖以遊傳非我無

酒可以敖遊忘憂也疏釋文云汎流兒本或作汎汎流

然而流是唐時毛傳作汎流兒不重汎字王肅依下文
經作汎其流傳作汎汎其流乃於上句重一汎字不知

汎猶汎汎也書禹貢孔穎達疏引傳作汎汎流也依王
肅本又見誤為也字耳柏木名柏木為舟曰柏舟故傳

云柏木所以宜為舟也亦汎其流亦語詞也傳以汎汎
其流釋經汎其流三字則傳中亦字當衍矣與者柏舟

與仁人不以濟渡與仁人不遇時○耿耿猶微微此以
今語通古語之例楚辭遠遊夜耿耿而不寐兮王逸注

云耿一作炯。哀時命作炯炯。說文耿炯省聲。故耿耿或作炯炯也。廣雅耿耿警警不安也。微與警通。隱讀為慙。說文云慙痛也。慙亦作殷。文選陸機歎逝賦阮籍詠懷詩謝瞻答靈運詩劉琨勸進表稽康養生論注引韓詩竝作如。有殷憂。案殷即慙之省。如猶而也。詩合二句為一句。耿耿不寐。如有隱憂。言耿耿然不得寐而有思痛之憂也。如與而一聲之轉。故如而皆為轉下之詞。傳釋微為非。非本字。微假借字。遊當作游。微我無酒。以教以游。言非無酒。敖游以忘此痛憂耳。亦合二句為一句。鹿鳴傳云敖游也。敖游連文同義。則下以字為語助足句。此全詩通例如此。易林屯咸云汎汎柏舟。流行不休。耿耿寤寐。心懷大憂。仁不達時。退隱窮居。焦說正用毛序。隱憂為大憂。王引之云本三家義。

我心匪鑒。不可以茹。傳鑒所以察形也。茹度也。亦有兄

弟。不可以據。傳據依也。薄言往愬。逢彼之怒。傳彼彼兄

弟。

疏鑒釋文作監。周禮司烜氏注監鏡屬茹。度爾雅釋言文鑒所以察形之物。我心非如鑒。人不可以測。

度於我意承上章而言我心之隱憂人無有能明其志者耳。匪鑒不可茹與下文匪石不可轉匪席不可卷句法一例。箋謂鑒之察形不能度其真偽我心度知眾人為善惡外內但經明言鑒可度我其心不可度依鄭說則為鑒不可度而我心可度矣。韓詩外傳云莫能以己之矚矚容人之混汙然下卽引此詩韓訓茹為容納與毛訓各通。○據依同義傳五年左傳虞公曰吾享祀豐潔神必據我宮之奇對曰鬼神非人實親唯德是依是據為依也。往愬逢怒卽是不可依之事。故傳冢上文而釋之云彼彼兄弟箋云責之以兄弟之道謂同姓臣也。我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也。傳石雖堅尚可轉席雖平尚可卷威儀棣棣不可選也。傳君子望之儼然可畏禮容俯仰各有威儀耳棣棣富而閑習也物有其容不可數也。疏石堅席平傳但就石席作釋箋乃成傳義也說苑立節篇言比干尾生夷齊之事其下引此詩而釋之云言不失己也能不失己然後可與濟難

矣此士君子之所以越眾也又新序節士上篇言原憲
居魯天子不得而臣諸侯不得而友故蒼志者忘身身
且不愛孰能累之亦引此詩說見韓詩外傳其言君子
之不遇時並與毛詩序合○傳君子望之儼然可畏禮
容俯仰各有威儀耳此文多有誤奪正義云君子望之
儼然可畏釋經之威也禮容俯仰各有宜耳釋經之儀
也正義本傳中威儀二字作宜字案君子下尚有奪字
古本毛傳當作君子有威儀望之儼然可畏禮容俯仰
各有宜耳十九字傳順經先出威儀二字下復分解以
畏釋威以宜釋儀言可畏必曰望之儼然言各有宜必
曰禮容俯仰又於分解中見其互義自各本君子不奪
去有威儀三字解者因改宜為威儀幸正義本作宜不
誤尋釋傳文訂正之如是襄三十一左傳衛北宮文
子引詩釋之云言君臣上下父子兄弟內外大小皆有
威儀也文子又云故君子在位可畏施舍可愛進退可
度周旋可則容止可觀作事可法德行可象聲氣可樂
動作有文言語有章以臨其下謂之有威儀也毛傳言
君子有威儀正用左傳文唯左傳釋詩言君臣父子兄
弟內外大小皆有威儀皆者統同之詞蓋言各有當也傳棟
詩序之謂仁人不當為統同之詞蓋言各有當也傳棟

棟富而閑習也。閑當作閒。閒古嫺字。閒下習字。宜衍車。
鄰傳閒習也。訓閒為習。則不必於閒下增習矣。杜預左
傳注作富而閒也。四字可證富而閒猶之美且都有女。
同車傳云都閒也。相如賦所謂雍容嫺雅是也。新書容
經篇云棟棟富也。義與毛同。棟棟禮記孔子閒居篇引
詩作逮逮。鄭注云安和之貌。義相近。傳云物有其容不
可數也。此上當奪選數也。三字先釋經字。再釋經義全
詩通例如此。左傳注及釋文皆云選數也。疑杜陸所見
傳文有此三字。正義云又解不可選者。物各有其容。遭
時制宜。不可數。昭九年左傳曰服以旌禮。禮以行事。事
有其物。物有其容。是也。左傳注云物類也。容貌也不可
數者。言己之儀容美備。不可說數也。容經篇云不可選
也。眾也。

憂心悄悄。愠于羣小。傳愠怒也。悄悄憂貌。觀閔既多受
侮不少。傳閔病也。靜言思之。寤辟有標。傳靜安也。辟拊

心也。標拊心貌。

疏傳先釋愠。後釋悄悄。文疑誤倒。顏師古注漢書楊倞注荀子及魏徵羣書

治要竝云悄悄憂貌愠怒也正義亦順經為釋其所據
毛傳皆當不誤怒當作怨正義云言仁人憂心悄悄然
而怨此羣小人在君側者也文選思玄賦注引傳愠怨
也不誤孟子盡心篇詩云憂心悄悄愠于羣小孔子也
趙注云憂心悄悄憂在也愠于羣小怨小人聚而非
議賢者也孟子引詩正與此序文仁人不遇小人在側
合傳義正同孟子又荀子宥坐篇釋詩云小人在羣斯
足憂矣家語始誅篇同此釋憂心悄悄句漢書楚元王
傳劉向釋詩云小人在羣誠足愠也蓋攬下愠于羣小
句立訓韓詩外傳云小人在羣何足禮哉不足禮亦是
怨之意○閔病釋詁文鳴鵲閔予小子同女曰雞鳴傳
亦訓靜為安說文靜亭安也靜與埽通埽拊心釋訓文
說文日部引詩作晤寤玉篇手部引詩作寤拊心釋訓
寤也楚辭王褒九懷寤寤標兮永思王逸注與爾雅
毛傳同辟皆擗古文假借字說文
云擗擊也故傳為形容拊心之兒

日居月諸胡迭而微心之憂矣如匪澣衣傳如衣之不
澣矣靜言思之不能奮飛傳不能如鳥奮翼而飛去疏

正義云居諸語助故日月傳曰日乎月乎不言居諸也
居諸皆不為義案孔說是也釋文迭引韓詩作義云常
也疑或乃戴之誤假樂傳秩秩訓有常巧言秩秩大猷
說文作載載是迭秩載聲同而義通日月喻君臣胡何
也何常而微言日月常微耳箋云君道常明如日此常
字用韓義又云今君失道而任小人大臣專恣則日如
月然鄭泥經中居字作釋毛意不然也○匪不也澌當
作澌匪澌衣不澌之衣傳乃釋心憂之狀故云如衣之
不澌箋云衣之不澌則憤辱無照察凡全詩中匪字或
為非或為不古匪非通用故匪謂之非非又謂之不匪
亦謂之不出其東門之匪我思存雨無正之匪舌是出
常武之匪紹匪游傳竝以不字釋匪字巧言車輦公劉
抑桑柔江漢思文箋皆以不字代匪字與訓匪為非者
不同○說文奮部奮疊也从奮在田上詩曰不能奮飛
羽部聲大飛也淮南子原道篇羽翼奮高注云奮壯也
經言奮飛偕鳥為喻故傳言身正義云鳥能擇木故取
譬焉是矣宣十七年穀梁傳非之則胡為不去也曰兄
弟也何去而之范注云泰曰兄弟無絕道故雖非而不
去論情可以明親親言義足以厲不軌正義引箴膏肓
云楚鬻拳同姓有不去之惡鄭注論語云箕子比干不

忍去。皆是同姓之臣。有親屬之恩。君雖無道。不忍去之也。竝與傳意同。

綠衣四章章四句

綠衣衛莊姜傷已也。妾上僭夫人失位而作是詩也。疏

妾賤。妾州吁之母也。賤妾不得列姪娣之數。今以寵驕而上僭。賤妨貴矣。遂周書祭公篇云。女無以嬖御固莊后。

綠兮衣兮。綠衣黃裏。傳興也。綠閒色。黃正色。心之憂矣。

曷維其已。傳憂雖欲自止。何時能止也。疏綠閒色。喻夫人。黃正色。喻夫。

人綠衣。喻妾上僭。黃裏。黃裳。喻夫人失位。綠兮衣兮。言綠衣兮也。謂以閒色為上衣也。上兮字為語助。如全詩中。瑣兮尾兮。挑兮達兮。薈兮薈兮。斐兮綏兮。綏兮。皆合二字成義。上兮字為語助。又有疊其義者。如綿兮綏兮。玼兮玼兮。叔兮伯兮。是也。又有重其文者。如簡兮簡兮。玼兮玼兮。玼兮。玼兮。是也。此皆句例。檀弓。練衣黃裏。注。練中。

綠兮衣兮綠衣黃裳傳上曰衣下曰裳心之憂矣曷維

上曰裳東方未明傳同上章釋綠黃此章
衣也斯干傳云裳下之飾也上章釋綠黃此章

釋衣裳互文也正義云前以表裏興幽顯則此以上下喻尊卑

綠兮絲兮。女所治兮。傳綠末也。絲本也。我思古人。俾無

爲綠本所染之故綠爲末而絲
爲綠本所染之故綠爲末而絲
爲綠本所染之故綠爲末而絲

也。綠兮絲兮。猶云綠兮衣兮也。絲閒色正色。皆可以爲染。今女所治者。但爲閒色之絲。不爲正色之絲。以喻嬖妾上僭之非禮。○傳使爾雅釋詁文。天保蕩傳竝訓俾爲使。依節南山苑。析縣蕩載見闕宮釋文。皆當作卑。載

馳傳尤過也。說尤義同。我思古人。俾無訛矣。言我思古之君子。使無過於禮也。魯語。公父文伯之母欲室文伯。而昭矣。案不犯。即詩無訛之義。章昭注。誤引四章。

絺兮綌兮。淒其以風。傳淒寒風也。我思古人。實獲我心。

傳古之君子。實得我心也。疏葛覃傳。葛所以為絺。綌。女功之事。煩辱者。精曰。

風。故云淒寒風也。絺綌以禦寒風。喻夫人失位。○實當作是。燕燕實勞我心。實本亦作寔。寔得也。衛莊姜以齊女嫁衛。而不見答於莊公。以致失位。傳云。古之君子寔得我心也。者。思古之人。傷今之已也。成九年。左傳。二月。伯姬歸于宋。夏季。文子如宋。致女。復命。公享之。賦。韓奕之五章。穆姜出于房。再拜曰。大夫勤辱。不忘先君。以及嗣君。施及未亡人。先君猶有望也。敢拜大夫之重勤。又賦。綠衣之卒章。而入。蓋古者嫁女。必有大夫致女之禮。三月。廟見。又有大夫反馬之禮。此伯姬嫁于宋。故文子復命。賦。韓奕。以言宋土如韓。樂穆姜遂答賦。

此詩者。正取寔獲我心之義。所謂絺章取義也。

燕燕四章章六句

燕燕衛莊姜送歸妾也

疏無子以厲婦也衛莊公夫人莊姜

爲己子是謂桓公桓公立在春秋前魯隱四年州吁弑

之已任位十六年完弑而戴婦歸陳莊姜送之而作是

詩也其不稱戴婦而直稱妾何此正名也莊姜爲適夫

人戴婦雖子貴猶稱妾以視州吁之母身爲賤妾而上

僭夫人逆禮甚矣詩之義春秋之義也

燕燕于飛差池其羽傳燕燕颯也燕之于飛必差池其

羽之子于歸遠送于野傳之子去者也歸歸宗也遠送

過牆于於也郊外曰野瞻望弗及泣涕如雨傳瞻視也

疏爾雅爾周燕燕颯舍人注云爾周名燕燕又名鳥說

文爾周燕也从佳中象其冠也向聲燕玄鳥也籀口

布翅枝尾象形乙玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自講象

形也字或從鳥夏小正傳燕乙也玄鳥傳玄鳥颯也然

寺三

七

則屬周也。燕也。𪚩也。𪚩鳥也。一物四名。舊讀爾雅燕燕屬上。下是。𪚩不名燕燕矣。詩重言燕燕者。此猶鴉鴉。鴉黃鳥。黃鳥。疊評成義之例。傳乃依經作訓云。燕燕。𪚩者。此猶單單。單。單。汕。汕。標。重。字。連。文。之。例。呂覽音初篇二女。作歌。一終曰。燕燕往飛。漢書五行志。童謠。燕燕。𪚩。𪚩。連。讀。而。孔。仲。達。左。傳。疏。以。爲。重。名。燕。燕。異。方。語。其。誤。實。始。於。郭。矣。云。燕。之。于。飛。必。差。池。其。羽。以。釋。經。于。飛。差。池。其。羽。六。字。是。傳。意。本。指。一。燕。而。言。差。池。者。卽。說。文。說。燕。之。形。布。翅。枝。尾。是。也。箋。云。差。池。其。羽。謂。張。舒。其。尾。翼。與。戴。婚。將。歸。顧。視。其。衣。服。二。章。箋。頌。頌。與。戴。婚。將。歸。出。入。前。卻。三。章。箋。下。上。其。音。興。戴。婚。將。歸。言。語。感。激。聲。有。小。大。此。箋。言。興。而。傳。不。言。興。與。戴。婚。將。歸。正。義。引。鄭。志。答。張。逸。云。若。此。無。人。事。實。興。也。文。義。自。解。故。不。言。之。凡。說。不。解。者。耳。眾。篇。皆。然。凡。實。興。而。傳。不。言。興。與。者。放。此。○。之。子。席。戴。婚。也。傳。云。去。者。蓋。緣。上。下。文。作。訓。桃。夭。之。子。于。歸。歸。謂。嫁。也。自。母。家。之。夫。家。曰。歸。自。夫。家。之。母。家。亦。曰。歸。傳。釋。歸。爲。歸。宗。者。草。蟲。傳。婦。人。雖。適。人。有。歸。宗。之。義。黃。鳥。傳。婦。人。有。歸。宗。之。義。與。此。言。歸。宗。者。凡。三。但。草。蟲。黃。鳥。言。大。夫。以。下。婦。人。歸。宗。此。言。諸。侯。之。女。亦。有。歸。宗。之。義。左。

氏傳所謂大歸也戴嬌歸于陳猶之紀叔姬歸于鄆矣
遠送至於野故傳云過禮箋云婦人之禮送迎不出門
今我送是子乃至于野者舒己情盡已情案此申傳過
禮之說也于訓於者釋于野之也與于歸之于不同義
于歸往歸于野於野也於猶之也采蘇傳于於猶在
也二傳訓同意別云郊外曰野郊遠郊也遠送遠郊之
外雖過禮猶不越衛境也瞻視
爾雅釋詁文雄雉節南山同

燕燕于飛頡之頡之傳飛而上曰頡飛而下曰頡之子

于歸遠于將之傳將行也瞻望弗及佇立以泣傳佇立

久立也疏飛而上曰頡飛而下曰頡小箋云上下字當

亢亢者頸也飛而上則亢向天說文注又引楊雄甘泉

賦柴虎參差魚頡而鳥肸李注云頡肸猶頡頡也顏注

云頡肸上下也皆本毛詩頡頡為訓與謂傳文當是頡

頡二字之互譌凡鳥飛必仰上而後注下故傳先釋頡

之飛而上曰頡再釋頡之飛而下曰頡以盡其翱翔回

顧之狀猶下章下上其音傳必先釋上音再釋下音以

寫其鳴號遠近之態同一意例今本順經改傳恐失毛氏之指○將行簡兮丰楚茅文王既醉烝民敬之傳竝同將古楚字說文云鸞行兒上言遠送此言遠行下又言其所歸之地立言之次第然也佇當作佇寧者著之假俗如朝寧即朝著之例箸直略切與久義相近傳以久詰寧釋文本久下無立字可證寧久釋詰文今爾雅亦作佇墨子經上篇云久彌異時也

燕燕于飛下上其音傳飛而上曰上音飛而下曰下音

之子于歸遠送于南傳陳在衛南瞻望弗及實勞我心

疏飛而上曰上音飛而下曰下音下上猶頡頏也傳先

雄雉箋亦云小大其聲小謂上大謂下兒飛鳥之音遠

乃小近始大也上章箋頡頏猶出入頡頏出也頡頏猶入

也箋亦逆意以解之○南以言鄉南行也戴婚歸于陳

故傳以陳在衛南釋之衛今之淇縣陳今之陳州府衛

至陳五百里而遙也

仲氏任只其心塞淵傳仲戴嬀字也任大塞瘞淵淡也

終溫且惠淑慎其身傳惠順也先君之思以勛寡人傳

助勉也疏傳以仲為戴嬀字女子以伯仲為字十五笄而字則十五以後稱伯仲

以伯仲也大明傳云仲中女也又云大任仲任也彼詩言大任來嫁于周故稱婦之姓而言任此莊姜評戴嬀

不必繫乎姓故但言仲而不言仲嬀王篇人部引詩云仲氏任只仲中也又眾經音義卷九引韓詩云仲中也

言位托中也是韓不以仲為字矣諸侯一取九女皆有列位小星寔命不同傳命不得同於列位也同列位者

稱貴妾戴嬀之位在中故稱仲韓與毛不同其義甚古必有師承賓之初筵傳王大也任與王同大者正義

云言仲氏有大德行是也塞訓瘞瘞乃實之誤崔集注本作實書堯典孔疏及文選舞賦李注引作實漢書敘

傳安世溫良塞淵其德顏注引亦作實定之方中常武箋竝訓塞為實鄭正本此傳訓皆其證說文塞實也書

日剛而塞今皋陶謨作剛而塞夏本紀作剛而實此古塞實同訓之理也定之方中箋云淵淡也義與傳同惠

順釋言文溫惠猶和順也終猶既也終溫且惠言既溫
且惠也與既安且寧既明且哲同詞既醉傳既者盡其
禮終其事此終與既同也其義又見葛藟篇淑善也慎
誠也禮記中庸云不明乎善不誠乎身矣○勛勉釋詁
文書牧誓勛字史記多以訓詁代之作勉字此勛勉義
通之證先君莊公也思齊傳寡妻適妻則莊姜適夫人
故得自稱曰寡人也思憂思也莊姜不見答於先君致
遭州吁之難憂思不已於戴嬀之歸猶望其以先君之
故勉已禮記坊記篇利祿先於者而後生者則民不備
先亾者而後存者則民可以託引詩云先君之思以畜
寡人案勛畜古聲同此引詩念咎先君以爲先外亾者
斷章取義鄭注以此爲衛夫人定姜之詩云畜孝也獻
公無禮於定姜定姜作詩言獻公當思先君定公以孝
於寡人釋文云此是魯詩然邶庸衛於文公以後無詩
不應獻公時有定姜之詩又列女傳母儀篇又謂衛定
姜子外其婦無子而歸定姜送婦而作列女傳出於劉
向劉習魯詩而與禮記注不合唯毛詩序稱衛莊姜詩
傳釋南爲陳狂衛南仲爲戴嬀字與序發明悉本左傳
爲詁鄭志答吳模云爲記注時盧君先師亦然後乃得
毛公傳既古書義又宜然記注已行不復改之是鄭注

禮信從三家其後稍稍見毛詩源流真古故箋詩亦從毛義

日月四章章六句

日月衛莊姜傷已也遭州吁之難傷已不見答於先君以至困窮之詩也

日居月諸照臨下土傳日乎月乎照臨之也乃如之人

兮逝不古處傳逝逮古故也胡能有定寧不我顧傳胡

何定止也疏傳云日乎月乎照臨之也者言日月照臨

乎不釋居字釋詞云小爾雅曰諸乎也故祭義勿勿諸

其欲其譽之也禮器諸作乎樂記禮發諸外祭義諸作

乎是皆諸乎聲通之證箋云日月喻國君與夫人也當

同德齊意以治國者常道也○箋云之人是人也謂莊

公也爾雅逌逮也逮及也逝與逌通逝謂之逮逮又謂

之及故下章傳直以及字代逝字逝不逮也逝不古

處言不及古處也。逝不相好。言不及相好也。亦作噬。有
杖之杜。噬。有。適我。言可及時。適我也。噬。有。來游。言可及
早。來游也。句義相同。古。故。烝民。同。古。處。猶言舊所耳。胡
何。傳。為。全。詩。通。訓。胡。不。即。何。不。胡。然。即。何。然。胡。為。乎。即
何。為。乎。是。胡。何。同。義。定。止。釋。詁。文。節。南。山。亂。靡。有。定。箋
定。止。也。義。與。此。同。寧。亦。胡。也。凡。詩。或。言。胡。或。言。寧。桑。柔
寧。為。茶。毒。正。月。胡。為。虺。蜴。寧。為。即。胡。為。也。雲。漢。寧。俾。我
逐。正。月。胡。俾。我。瘡。寧。俾。即。胡。俾。也。連。言。之。如。胡。寧。忍。于
胡。寧。猶。上。言。維。而。下。言。其。連。言。之。曰。維。其。上。言。既。而。卜
言。亦。連。言。之。曰。亦。既。皆。其。句。例。寧。不。我。顧。言。胡。不。顧。我
也。寧。不。我。報。言。胡。不。我。報。也。子。衿。子。寧。不。嗣。音。子。寧。不
來。伐。木。寧。適。不。來。寧。不。皆。胡。不。也。葛。覃
傳。寧。安。也。寧。胡。安。三。字。並。與。何。同。義。

日居月諸下土是冒傳冒覆也乃如之人兮逝不相好

傳不及我以相好胡能有定寧不我報傳盡婦道而不

得報

疏

君子偕老傳蒙覆也冒蒙聲轉義通下土是冒
猶云照臨下土也箋云覆猶照臨也○唐風釋

文引韓詩逝及也及與逮同義逝不為不及此倒句法
不報即不答也案此詩四章皆莊姜自敘其傷已不見
答於先君之事傳云盡婦道而不得報盡婦
道三字補明經義而以益著其傷已之情

日居月諸出自東方傳日始月盛皆出東方乃如之人

兮德音無良傳音聲良善也胡能有定俾也可忘疏天

如日之升傳升出也是日始出於東方也東方之日傳
亦云月盛於東方禮器大明日也禮記言日東月西此陰陽
之分夫婦之位也注大明日也禮記言日東月西以喻
夫婦之位此傳言月盛與日始亦皆出東方者箋云夫
人當盛之時與君同位是也○傳訓音為聲德音猶善
聞令名也二字連讀得義德之聞於聲者為德音德音
無良言有德我之聲而實無善我之意故云然若谷風
有女同車小戎狼跋鹿鳴南山有臺車舉皇矣假樂德
音連釋者可以類推良善親之奔奔秦黃
鳥同說文廣雅竝云良善也忘忘憂也

日居月諸東方自出父兮母兮畜我不卒胡能有定報

我不述傳述循也疏案此經傳疑皆有誤爾雅釋訓不
徹統為釋詩之詞不蹟不徹見於小雅不通即此篇報
我不述之異文孫炎云適古述字毛詩多古字當同爾
雅作適通即述古文假借字釋文述本又作術李善注
廣絕交論引韓詩報我不術薛君云術法也是韓詩作
術術述一字也今詩或因韓改毛耳傳沔水念彼不蹟
不蹟不道也十月之交天命不徹徹道也不蹟不徹皆
用釋訓文則此詩不通為不道亦當用釋訓無疑或云
釋詁通循也毛氏傳詩所本也不知爾雅一書原不專
釋詩詁釋詁通循可釋尚書康誥通字而釋訓通道正
釋此詩通字報我不道不道猶言無道也故釋通為道
文義已明若釋通為循文義未盡古人屬辭最平直也
箋云不道不循禮也箋蓋以循禮申傳之道今本不道
作不循亦誤

終風四章章四句

終風衛莊姜傷已也遭州吁之暴見侮慢而不能正也

〔疏〕箋云正猶止也

終風且暴傳興也終日風爲終風暴疾也顧我則笑傳

笑侮之也謔浪笑敖傳言戲謔不敬中心是悼〔疏〕終風

且霾且曠其陰其霏皆所以興州吁之暴也御覽天部

九引傳終日而風爲終風有而字終日而風爲終風則

下二章終風且霾終風且曠皆是終日而風也釋文引

韓詩云西風也爾雅西風謂之泰風泰當作大桑柔箋

作大風毛韓意同爾雅釋天日出而風爲暴傳興雅訓

異意同終日而風總釋三終風之義日出而風爲暴則專釋

詩首章暴字之義言日出以別於霾曠也孫炎云陰雲

不興而大風暴起傳訓暴爲疾者亦謂風之暴起何人

斯傳飄風暴起之風是也玉篇暴疾風也此毛詩義而

作暴字誤說文暴疾雨也从水暴聲詩曰終風且暴此

三家詩與雅傳不合或謂傳暴疾也疾下奪雨字據三

家改毛大誤○笑即笑敖序謂之侮慢故傳云笑侮之

也爾雅謔浪笑敖戲謔也說文謔戲也謔爲戲連言之

爲戲謔笑敖者謔之狀也傳云言戲謔不敬即所以釋

經諱字之義韓詩云浪起也韓以諱字逗諱則起笑敖則亦以笑敖為諱可因韓讀而明毛訓矣中心心中也

氓傳悼傷也悼與末章懷同義

終風且霾傳霾雨土也惠然肯來傳言時有順心也莫

往莫來傳人無子道以來事已已亦不得以母道往加

之悠悠我思疏

霾與埋同聲爾雅風而雨土為霾雨土者風起土下如雨小雅序雨自上下者

也穀梁傳著於上見於下謂之雨言雨土則風著矣故

傳不更言風也孫炎云大風揚塵土從上下也○燕燕

猶如也君子偕老傳而如同義惠然惠而其義一也然

字不當作然後解爾雅有可也說文可育也此凡語全

詩放此順心釋惠然時有順心釋肯來時有順心即承

上章顧我之意也人無子道以來事已釋莫來已亦不

得以母道往加之釋莫往莫來故莫往傳乃逆其辭以

釋之無子道事已即承上章笑侮之意也莫訓無又訓

了莫來為無來莫往為不往也凡全詩莫字有此二義

關雎傳悠思也重言曰悠悠此及雄雉
泉水子衿渭陽十月之交皆曰悠悠

終風且噎不日有噎傳陰而風曰噎寤言不寐願言則

噎傳噎哈也疏陰而風曰噎爾雅釋天文噎亦陰也釋

訓乃兼風言耳終風且噎謂風也不日有噎謂陰也言

言不寐猶云獨寐寤言也願言則寤謂我思之而志倦久故也願言

思我我思也願言則寤謂我思之而憂傷也猶上文云莫往莫來悠悠我

思也願言之言訓為我與寤言之言不同義葛覃言告

言歸言告之言訓為我與言歸之言不同義皆兩言字

連文而異解○噎哈經傳皆從誤本釋文連本又作噎

又作寤鄭作噎劫本又作哈孫毓同崔云毛訓寤為劫

今俗人云欠欠故是也不作劫字正義引王肅作寤

劫定本集注同然則唐初舊本經皆作寤今作噎者其

誤始於唐開成石經陸所見崔本作寤是即寤之誤孔

引集注作寤不誤又引王肅本毛傳作寤劫劫與哈音

同故又改作哈唯陸所見崔本作劫孔引集注作劫是

詩三

又誤睡王肅矣。崔靈思集注所據毛詩經作憲，傳作憲，故也。當是古本如是。通俗文：張口運氣，謂之欠。欬，玉篇：欬，欠，張口也。廣韻：九御，欬，欠，欬，集韻：欬，張口，見，或作呿。說文：欠，張口，氣悟也。象氣从儿，上出之形，吹出氣也。从欠，从口，傳訓憲為故，憲即古文噓。毛詩作憲，三家詩作噓。噓，有口，氣鼻氣兩解。說文：口部，噓，悟解氣也。从口，憲聲。詩曰：願言則噓。悟解氣與欬訓合。許以噓字从口，故主謂口氣。宗毛故說解同。毛而引詩作噓者，此許氏據三家詩字。以申毛詩之義，謂憲即噓之古文假借。此說文例也。玉篇：噓，噴鼻也。詩曰：願言則噓。鄭箋：噓，讀為不敢噓，咳之噓。今俗人噓云：人道我。此古之遺語也。鄭於毛傳說文異，而與玉篇噴鼻之說同。此亦本三家詩義也。但此詩四章皆是衛莊姜傷己之詞，願言則噓，謂我思之不已，則志倦而欠，欬也。若依噴鼻解噓字，則故謂我思莊姜，莊姜為之噴鼻，於序言傷己不合。至王肅云：願以母道往，加之以，則憲劫而不行，不知上章傳云：不以母道往，加釋其往句，不釋我思句。今肅以解此願字，而於句義有不妥。又據狼跋傳：改欬為劫，以憲劫不行，解憲字，則於篇義更難通。正義依王中毛誤矣。

噎噎其陰。噎噎其雷。傳如常陰噎噎然暴若震雷之聲
噎噎然痛言不寐。願言則懷。傳懷傷也疏噎為陰故傳
陰噎噎猶暗晦也說文引詩作噎噎噎噎聲義皆近經
言雷傳云震雷大雅兩言如霆如雷震雷即霆雷也
疾也虞世南北堂書鈔天部四引爾雅疾雷謂之霆郭
注云雷之急擊者謂霆也說文雷陰陽薄動雷雨生物
者也從雨晶象回轉形爾雅雷聲有回回雷聲也
雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物震發歷振物者案雷霆
震三者自微而著凡雷必回轉餘聲而振物者也噎噎
與回聲同意別回回者象雷回轉之聲噎噎者振物
聲也懷訓思此云傷者思亦傷也願言
則懷言我思之則憂傷也序所謂傷已也

擊鼓五章章四句

擊鼓怨州吁也。衛州吁用兵暴亂。使公孫文仲將而平
陳與宋。國人怨其勇而無禮也。疏箋云將者將兵以伐
鄭也平成也將伐鄭

先告陳與宋以成其伐事春秋傳曰宋錫公之即位也
公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將修先君之
怨於鄭而求寵於諸侯以和其民使告於宋曰君若伐
鄭以除君害君為主敝邑以賦與陳蔡從則衛國之願
也宋人許之於是陳蔡方睦於衛故宋公陳
侯蔡人衛人伐鄭是也伐鄭在魯隱四年

擊鼓其鐙踊躍用兵傳鐙然擊鼓聲也使眾皆踊躍用

兵也土國漕傳漕衛邑也我獨南行疏鼓傳云鐙然擊

言形容其擊鼓之聲與零雨其濛兒解其解句同皆先
言事而後言狀也有先言其狀而後言其事者宛丘坎
其擊鼓次其擊缶是也此句例也說文鑿鼓聲也引詩
作鑿鐙鐙鼓之聲也引詩作鐙依毛訓則詩之鐙當爲
鑿也司馬法云鼓聲不過聞間爲鑿之假借字管子輕
重甲篇云漕然擊鼓士忿怒漕與鐙一聲之轉詩上句
言擊鼓下句言用兵鼓以動眾故云使眾皆踊躍用兵
也踊躍連絳字說文云兵械也漕衛邑泉水同衛都
朝駘漕邑乃在河東城築都城也後狄滅河面之衛而
立戴公於漕卽此邑矣今河南衛輝府滑縣春秋時衛

之漕邑漕古作曹思須與漕水經注作曹言至于漕列
女傳作曹詩序野處漕邑露于漕邑左傳及管子作曹
左傳釋文云曹詩作漕定之方中傳云虛曹虛曹以虛
得名不以水得名我軍士自我也南行南行伐鄭也

從孫子仲平陳與宋傳孫子仲謂公孫文仲也平陳於

宋不我以歸憂心有忡傳憂心忡忡然疏從從南行也

夫序作公孫文仲故傳以為一人孫公孫子仲其字文
仲其諡也云平陳於宋者於字釋經與字平成也陳與

宋與者及也為從同之詞今用兵伐鄭宋為盟主陳屬
於宋不從同也讀與為於其義憭矣箋云平陳於宋謂

使告宋曰君為主敝邑以賦與陳蔡從正義云成伐事
先告陳使從於宋與之俱行也鄭孔皆申明毛義○有

狀物之詞憂心忡忡然傳以忡忡釋經之忡
此疊字釋單字也草蟲出車篇云憂心忡忡

爰居爰處爰嚮其馬傳有不還者有亡其馬者于以求

之于林之下傳山木曰林疏爰於也於於是也於是有
居處而不還者以釋爰居

爰處句。不還承上章不歸而言也。箋云。謂从也。傷也。病也。於是。有喪馬而从。从者。以釋爰。喪其馬。句起下文求于林下而言也。皇矣傳亦云。喪也。○于於也。於猶在也。于林之下。言在林之下也。篇中或言爰。或言于。爰于竝與於同。凡林必兼言麓。麓山足。故傳云。山木曰林也。宣十二年左傳。趙旃奔車走林。逢大夫謂其二子使下。指木曰。尸女於是。授趙旃綏。以免明日以表尸之。皆重獲在木下。此卽詩言求林之義。箋軍行必依山。林正義引周禮。肆師祭兵於山川。注軍之所依止。又以申明傳言山林之義也。

死生契闊。與子成說。傳契闊。勤苦也。說。數也。執子之手。

與子偕老。傳偕。俱也。疏說文契。大約也。契乃挈之假借。

歎。或作挈。挈。縣爰契。我龜木作挈。挈。闊。疊韻。蓋古語勤

苦。憂苦也。釋文引韓詩云。契闊約束也。箋從軍之士與

其伍約。从也。生也。相與處勤苦之中。鄭用韓詩義。毛義

則憂用兵之苦。因追述其室家有不忍遠離。中傳云。說

數者。說文數計也。○君子偕老。陟岵傳。竝訓偕。爲俱。說

文偕。一曰俱也。皆俱詞也。皆爲語詞之俱。偕從皆聲。義

亦同正義引王肅云言國人室家之志欲相與從生至
於契闊勤苦而不相離相與成男女之數相扶持俱老
于嗟闊兮不我活兮傳不與我生活也于嗟洵兮不我

信兮傳洵遠信極也疏于嗟嘆詞悲歎之詞也爾雅闊

訓此傳例也載芟箋活生也連言之曰生活孟子盡心

篇云民非水火不生活是生活連文得義洵讀為憂聲

轉通也釋文引韓詩作憂云憂亦遠也高注呂覽盡數

篇引詩于嗟雙兮本韓詩也管子宙合篇護充言心也

劉續補注云護遠也護與憂通遠者言遠行從軍也正

義云信古伸字易曰引而信之伸即終極之義故云信

極也案傳以極詰信而信極連讀猶以生詰活而生活
連讀不與我信極者言不與我終古也○案魯隱公四
年春州吁弑桓公而自立即於是秋九月被殺於陳一
時之頃伐鄭者再此詩正是國人怨其用兵暴亂為未
能和眾張本左傳眾仲曰州吁阻兵暴亂為未
忍無親眾叛親離難以濟矣州吁弑其君而虐用其民
不務令德而欲以亂成必不免矣蓋此為眾仲逆料之
詞詩人口內不應豫及箋以四章用韓詩義契闊為軍

中約束末章謂軍士棄紉歎其離散相遠非毛義也歐陽修詩本義引王肅云爰居而下三章衛人從軍者與其室家訣別之辭

凱風四章章四句

凱風美孝子也衛之淫風流行雖有七子之母猶不能安其室故美七子能盡其孝道以慰其母心而成其志

爾疏

孟子告子篇公孫丑曰凱風何以不怨曰凱風親之過小者也不怨言不怨親也

凱風自南吹彼棘心棘心夭夭傳興也南風謂之凱風

樂夏之長養棘心難長養者夭夭盛貌母氏劬勞傳劬

勞痛苦也疏

興者前二章以凱風之吹棘喻母養其七子後二章以寒泉之益於海黃鳥之好其

音喻七子不能事悅其母泉鳥之不如也南風謂之凱風爾雅釋天文傳又申釋凱風云樂夏之長養所以明

其興義也南風主乎夏萬物茂盛夏小正傳所謂生必
于南風為離氣所生者也凱當作豈傳以樂字釋豈字
載驅蓼蕭早鹿洞酌並以樂易釋豈弟此作豈之證豈
古文愷字爾雅愷樂也說文兩收愷字心部愷樂也豈
部愷康也康亦樂也○傳文棘下當有心字小箋云心
字各本奪今補棘心對下棘薪言謂棘之初生萌繁故
云難長養者是也棘心至於大夭然盛則母氏之劬勞可知
矣案段說是也野有夬廣傳樸樸小木也爾雅樸樸心
是心有小義園有桃傳棘棗也棗叢生故叢生之木皆
得稱棘桃夭傳云大夭其少壯也盛與少壯義相近○
爾雅劬勞病也傳云大夭其少壯也盛與少壯義相近○
作訓鴻雁同說文勞勩也疑劬即勩之異體

凱風自南吹彼棘薪傳棘薪其成就者母氏聖善傳聖

叡也我無令人疏棘長成薪故傳云棘薪其成就者○
逸周書諡法篇云叡聖也楚語云子

實不叡聖又云其聖之叡廣也此皆聖叡同訓之理傳
所本也箋云叡作聖鄭用古文尚書以證傳訓非也洪
範五行傳五事曰思心思心之不容是謂不聖漢書五
行志五日思思心曰容容作聖董仲舒春秋繁露五行

五事篇及說苑君道篇皆從今文尚書說毛詩傳與伏書大傳合故詁訓與今文尚書合不當據古文尚書為證鄭玄注大傳云容當為審審通也亦古文改今文與箋詩意同

爰有寒泉在浚之下傳浚衛邑也在浚之下言有益於

浚有子七人母氏勞苦疏鄆注水經瓠子水云濮水枝津水上承濮渠東逕鉏邱城

南京相潘曰今濮陽城西南十五里有沮邱城六國時沮楚同音以為楚邱非也又東逕浚城南西北去濮陽

三十五里城側有寒泉即詩所謂爰有寒泉在浚之下世謂之高平渠非也京相璠曰濮水故道在濮陽南

者也案漢書地理志濮陽縣在東郡今直隸大名府開州即古濮陽地酈善長以浚城在濮陽浚城在沮邱東

沮邱即楚邱而善長復以京說為非誤矣辨見定之方中篇攷衛未渡河濮陽乃其下邑故此傳云浚衛邑也

千旄在浚之郊傳浚衛邑郊外曰野在浚之都傳下邑日都是浚邑與楚丘地相近當有可據寒泉在浚下溉

浸之所資傳云在浚之下言有益於浚者亦以明其興義也○勞苦猶劬勞也

睨睨黃鳥載好其音傳睨睨好貌有子七人莫慰母心

傳慰安也疏小箋云說文無睨字疑此本作睨睨黃鳥也案韓詩見詩考引

御覽羽族部上毛益緣下句作訓疑傳文當作睨睨好

也四字好謂聲音之好今本也誤作兒禮記檀弓疏引

亦作睨睨好貌是以睨睨為形容黃鳥顏色之好矣葛

覃詠黃鳥其鳴啾啾傳黃鳥搏黍也啾啾和聲之遠聞

也睨睨啾啾語轉雙聲古樂府長歌行凱風吹長棘天

夭枝葉傾黃鳥鳴相追咬咬弄好音咬咬亦雙聲○傳

訓慰為安車轡縣同大戴禮曾子立孝篇子曰不可入

也吾任其過可入也吾辭其罪詩云有子七人莫慰母

心子之辭也此據戴氏震校本

盧辯注云七子自責任過之辭

雄雉四章章四句

雄雉刺衛宣公也淫亂不恤國事軍旅數起大夫久役

男女怨曠國人患之而作是詩疏春秋衛宣公於魯隱

邾又與宋入鄭伐戴又與陳蔡從王伐鄭
又與齊鄭伐魯戰于郎皆其軍旅事也

雄雉于飛泄泄其羽傳興也雄雉見雌雉飛而鼓其翼

泄泄然我之懷矣自詒伊阻傳詒遺伊維阻難也疏經

雄雉傳則兼及雌雉以明興義也隱元年左傳其樂也
洩洩杜注云洩洩舒散也與詩泄泄同洩即泄字箋云

興者喻宣公整其衣服而起奮訊其形貌志在婦人而
已不恤國之政事○終風傳懷傷也詒遺爾雅釋言文

靜女王中有麻天保同伊維何彼穠矣箋同箋於此

篇伊宗及蒹葭東山正月之伊竝云伊當作緊猶是

也或三家詩有作緊也凡毛詩皆作伊內外傳皆作緊

左傳緊我獨無惟德緊物緊伯舅是賴國語豈緊多寵

緊起先人又宣二年左傳云我之懷矣自詒伊慙此詩

正義引作自詒緊感此伊緊相通之證阻難釋詁文谷

風同難軍旅之難也雄雉于飛下上其音展矣君子實勞我心傳展誠也疏

箋云。下上其音。與宣公小大其聲。怡悅婦人。○展誠。釋
詰文。君子偕老。同。展與慎。雙聲。慎謂之誠。展亦謂之誠。
矣。展與亶。疊韻。亶謂之誠。展亦謂之誠。實當作寔。寔
是也。此女望君子之詞。言誠以君子久役之故。我心是
也。勞也。

瞻彼日月。悠悠我思。傳。瞻視也。道之云遠。易云能來。疏。

瞻視。燕燕節南山同。韓詩外傳引此而釋之云。急時辭
也是。故稱之曰月也。說苑辨物篇略同。君子于役篇不
日。不月。曷其有。義與此同。

百爾君子。不知德行。不忮不求。何用不臧。傳。忮害。臧善。

也。疏。百爾君子。席在位者也。○忮害。瞻印同。韓詩外傳
云。傳曰。夫利為害本。而福為禍先。唯不求利者為

無害。不求福者為無禍。又傳曰。故智者不為非其事。廉
者不求非其有。是以害遠而名彰也。兩引詩不忮不求
何用不臧。韓亦詰。忮為害。馬融注論語子罕篇云。忮害
也。不疾害。不貪求。言有德行者如此也。臧善。釋詰文定。

之方中野有蔓
草還類并皆同

匏有苦葉四章章四句

匏有苦葉刺衛宣公也公與夫人竝爲淫亂

疏夫人謂宣姜也

此與新臺
刺意同

匏有苦葉傳興也匏謂之瓠瓠葉苦不可食也濟有淡

涉傳濟渡也由膝以上爲涉淡則厲淺則揭傳以衣涉

水爲厲謂由帶以上也揭褰衣也遭時制宜如遇水淡

則厲淺則揭矣男女之際安可以無禮義將無以自濟

也疏匏與瓠渾言不別析言之則有興幽風斷瓠小雅

葉苦謂八月之時正義引義疏云匏葉少時可爲羹又
可淹煮極美故詩曰幡幡瓠葉采之亨之今河南及揚

州人恆食之。八月中堅強不可食。故云苦葉。是匏瓠一
物異名。瓠瓠之堅強者也。瓠瓠之始生者也。瓠其大名
也。傳以瓠釋匏。匏有苦葉。猶云瓠有苦葉耳。瓠葉未苦
可食。瓠葉至于苦。則不可食矣。苦與枯通。魯語苦匏不
枯。易林震作枯。瓠不朽。其證也。案此句詩。意以匏葉之
苦。未可食。與男女必以及時。卽弟三章云。士如歸妻。迨
冰未泮。禮義而行。卽弟四章云。人涉卬不。卬須我友也。首
必守禮義。而三句以下。又興如伐木篇首一句。伐木
丁丁。爲一興。鳥鳴嚶嚶。以下又一興。如伐木篇首一句。伐木
濟盈。雉鳴興。夫人之犯禮義三章。又因雉而思。願四章
復因濟渡而思。舟子興。昏姻之成。必由禮義三章。四章
與首章兩興。正同意。○濟渡。爾雅釋言。文連言之曰濟
渡。末章傳云。主濟渡者是也。由膝以上爲涉。釋水文。爾
雅釋文字。又作剡。案今作膝者。俗也。水在剡以下。可蹇
裳而過。謂之揭。水至剡以上。則必濡蹇而過。是謂之涉。
載馳傳水行曰涉。管子小問篇。至卑耳之谿。有贊水者。
曰。從左方涉其溪。及冠從右方涉其溪。至膝。是其義也。
傳以衣涉水爲厲。謂由帶以上也。正義云。今定本如此。
然則各本當作以衣涉水爲厲。由帶以上爲厲。與爾雅

釋水篇同矣。小箋謂定本出於小顏恐屬臆改是也。屬當讀爲瀾。爾雅釋文本或作瀾。王逸注九歎引爾雅正作瀾。云瀾渡也。渡水則其字當作水。瀾瀾今單作瀾者。謂瀾卽瀾之古文假借字也。傳云以衣涉水爲瀾者。此本雅訓第一說也。李巡注不解衣而渡水曰瀾。孫炎注以衣涉水瀾則在由。郭璞注衣謂褌也。不解衣則且濡褌矣。濡褌則在由。郭璞注衣謂褌也。不解衣則且濡褌卽涉也。深瀾卽涉也。說文云涉徒行瀾水也。由。郭璞注上爲涉。鄭注論語及服注左傳皆作由。郭璞注上爲涉。鄭注論語及服注左傳皆作由。郭璞注可證瀾涉同義。以衣涉水由。郭璞注上爲涉。鄭注論語及服注左傳皆作由。郭璞注以上爲瀾者。此本雅訓第二說也。由帶以上與以衣涉水絕然不同。蓋爾雅釋詩之例。每存兩說。如剪齊也。剪勤也。皆釋詩實始。剪商之剪。流求也。流擇也。皆釋詩左右流之之流。毛傳中亦用此。如天保傳單信也。或曰厚也。皆傳聞異辭。備存古訓也。故此詩瀾字雅傳皆備存兩說。陸德明釋文云。瀾以衣涉水也。此言瀾之弟一說也。又引韓詩云。至心曰瀾。至心卽由帶以上。此明瀾之弟二說也。是陸氏所言畫然二事。則其據傳文尚不誤。較諸定本。牽合兩說爲一說。其義長矣。又說文云。砾履石渡水也。引詩曰。溪則砾。砾或作瀾。此許或存齊魯

異說也。淡水無定名。故說詩者多不同。云揭褰衣也。褰當作揭。釋文揭揭衣。一本作揭褰衣。正義云揭褰衣。今定本如此。是定本同。釋文之一本作褰衣。非古本也。褰裳箋揭衣渡溱水。鄭正本此傳之語。爾雅揭者揭衣也。玉篇手部詩曰淺則揭。謂揭衣也。竝作揭衣。可證言遇淺則揭。褰而過其水。尚不至。剋以下不若遇淺必以衣涉水至剋以上也。正義云傳不引爾雅。由剋以下爲揭者略耳。王引之詩述聞謂古本爾雅無此句。故傳不引非略案。王說是也。爾雅釋水濟有淺涉。淺則厲。淺則揭。揭者揭衣也。以衣涉水爲厲。絲剋以上爲涉。淺則厲。爲厲。絲剋以上爲涉。二句互文。足義。下句正以申解上句。涉字之義。厲卽涉也。言淡水不言淺水。不應中間廁絲剋以下爲揭六字。使上下文辭不貫。而經義亦致晦矣。傳以淡水厲淺揭喻。遭時制宜。此釋經之興義也。後漢書張衡傳。淡水厲淺揭。隨時爲義。與傳訓同。言男女之際安可無禮義。亦必遭時制宜。而後行此釋經之正義也。傳文當重無禮義三字。今奪云無禮義。將無以自濟也者。將猶且也。末章傳云室家之道非得所適。貞女不行。

非得禮義昏姻不成是其義也濟字卽承上文濟有淡涉亦卽起下文有瀾濟盈而言

有瀾濟盈有鷺雉鳴傳瀾淡水也盈滿也淡水人之所

難也鷺雉雉聲也衛夫人有淫泆之志授人以色假人

以辭不顧禮義之難至使宣公有淫昏之行濟盈不濡

軌雉鳴求其牡傳濡漬也由轉以上爲軌違禮義不由

其道猶雉鳴而求其牡矣飛曰雌雄走曰牝牡疏新臺

瀾瀾傳瀾瀾盛兒此云淡水者豕淡涉淡厲言也瀾當

作瀾新臺釋文引說文云瀾水滿也盈滿鵲巢同淡水

人之所難猶無禮義亦人之所難傳兼正喻而言也下

言求牡故知鷺爲雉雉聲傳云衛夫人有淫泆之志授

人以色假人以辭者以釋有鷺雉鳴句傳又云不顧禮

義之難至使宣公有淫昏之行兼以釋有瀾濟盈句經

言與義傳則明言正義也新臺傳水所以繫污穢反于

河上而爲淫昏之行淫昏之行皆指宣公納伋妻事○

傳訓濡爲漬不濡軌言漬軌也釋詞以不爲語詞是也
由軌以上爲軌詩述聞云傳軌本作軸古軌軸同聲故
軸誤爲軌軌上當有濡字寫者脫去耳上章傳曰由剗
以上爲涉屬謂由帶以上凡言由者皆水之所濡高下
之度此言由軸以上亦謂水之所至也軌者軸之兩端
水由軸以上則其淡減軌故經曰濡軌而傳釋之曰由
軸以上爲濡軌與上由剗以上爲涉屬謂由帶以上文
義正同知非由軌以上者軌承衡者最高承軫者最下
但曰由軌以上則其爲上曲而承衡之處與下曲而承
軫之處皆未可知不可以定水濡之高下故不得言由
軌以上也知非由軸以上爲軌者由軸以上乃水濡之
度上言水由軸以上則下必言爲濡軌始與上文相應
若無濡字則義不可通且上傳由剗以上爲濡軌亦謂
帶以上涉與屬皆濟水之名也此云爲濡軌濡軌亦謂
濟水之名若去濡字而但云爲軌則軌之一字不可以
爲濟水之名與由剗以上爲涉由帶以上爲屬之義參
差不一矣故不得言由軸以上爲軌也釋文曰軌舊龜
美反謂車轄頭也蓋徐邈阮侃王肅江惇干寶李軌諸
人所見本竝作由軸以上爲濡軌軌爲軸之轄頭故有
車轄頭之訓陸德明孔穎達所見本軸字始誤作軌軌

上又脫濡字於是讀者不復知傳文所言爲水所濡之
度而誤以爲釋軌之名物又以軌非軌上之物而疑爲
軾前之軌唐石經因之遂改軌爲軌則既失其義而又
失其韻矣案王說是也氓淇水湯湯漸車帷裳箋云帷
裳童容也我乃濟淡水至漸車童容猶冒此難而行凡
帷裳冢車必過於軸漸水至於車帷裳與濟盈濡軌其
度相等二詩取興雖殊而其爲濟渡淡水則一也箋云
渡水者必濡其軌兩解意同云違禮義不由其道以釋
濟盈濡軌句雉指夫人杜指宣公蓋雉而求雄雉已
違禮義今飛雉求走杜尤爲違禮義之甚者以比宣姜
本伋妻而求配宜公尤非配偶新臺篇魚網之設鴻則
離之傳言所得非所求也魚網而得鴻離雉飛而求走
杜其事同也傳嫌杜雄可以通稱故又申釋之云飛曰
雌雄走曰牝牡者雌雄從佳爲飛鳥牝牡從牛爲走獸
刺夫人兼刺宣公也上傳云衛夫人有淫佚之志至使
宣公有淫昏之行順就經解作訓然序云公與夫人竝
爲淫亂仍以刺宣公淫於新昏作主故傳乃合
併以刺之此卽所謂雙雙俱至似鳥獸然者與

雝雝鳴鴈旭日始旦傳雝雝鴈聲和也納采用鴈旭日

始出謂大昕之時士如歸妻迨冰未泮傳迨及泮散也

疏爾雅雁雁和也傳依鳴雁言故云雁聲和雁與雁通

詩作雍雍鳴駟駟今經典字多作雁聲相近納采用雁儀禮

士昏禮文王引之儀禮述聞云士昏禮記曰摯不用外

鄭注曰摯雁也是雁乃生者鴻雁野鳥不可生服得之

則外若以鴻雁為摯則是外物也而記曰摯不用外則

非鴻雁可知又土相見禮曰贊冬用雉夏用騂是四時

皆有執摯之禮鴻雁孟春北去仲冬始來夏月無雁之

時下大夫將何以為摯乎由是言之所用必非鴻雁矣

雁蓋鵠也鵠乃常畜之禽故四時用之古者謂鵠為鴈

案秋行嫁娶納采在前當無雁之時則雁為家畜之鵠

王說是也士昏禮唯納徵用幣不用雁此外自納采為

始以及問名納吉請期親迎皆用雁傳乃不言親迎而

言納采者嫌昏禮用昏不用所經下句旭日始旦則非

親迎可知故言納采著昏禮之始采事也納采者納昏

禮之始有事也傳旭字逗日始出三字詁經之旭字新

書脩政語下篇旭旭然如日之始出也義正同說文云

旭日旦出兒又云昕日將出也士昏禮記凡行事必用

昏昕鄭目錄云日入三商爲昏案三商三刻也昏昕對文日入三刻謂之昏則先日出三刻謂之昕大昕過三刻矣姚信易豫卦盱字注云日始出引詩盱日始旦盱旭一聲之轉盱大也三家詩亦爲大昕之時也○婦人謂嫁曰歸歸妻猶取妻謂親迎也迨及鴟鴞同及者言男女得以及時也泮讀爲判訪落傳判分也散分同義大戴禮誥志篇孟春冰泮發蟄月令謂之解凍冰未泮猶在解凍前也荀子大略篇云霜降逆女冰泮殺止言霜降始逆女冰泮而殺止也毛氏親業荀門故其說嫁娶時與荀說同詳東門之楊篇案衛宣公爲子伋娶於齊而聞其美作新臺于河上以要之是宣公于河上親迎夫人矣故詩人卽以昏禮發端正告之以室家之道必當用禮義成昏姻也此章就公說

招招舟子人涉卬否傳招招號召之貌舟子舟人主濟

渡者卬我也人涉卬否卬須我友傳人皆涉我友未至

我獨待之而不涉以言室家之道非得所適貞女不行

非得禮義昏姻不成

疏

釋文引韓詩招招聲也聲亦謂號召之聲北山傳號召也連言

之則曰號召舟子為舟人猶之榜人涉人耳此章仍從濟渡說下故傳又申之云主濟渡者箋云舟人之子號召當渡者猶媒人之會男女無夫家者使之為妃匹鄭以舟人喻媒人是也○印我釋詁文白華生民同傳云人皆涉釋經人涉二字云我友未至我獨待之而不涉釋經印否印須我友六字爾雅頤待也須與頤通此釋經之喻義也傳又云以言室家之道非得所適貞女不行非得禮義昏姻不成此釋經之正義也行露篇雖速我獄室家不足所謂非得禮義昏姻不成也雖速我訟亦不女從所謂非得所適貞女不行也彼序云彊暴之男不能侵陵貞女即其義也今夫人不能守貞女之教違禮義而成昏姻室家之道亡矣此章又就夫人說

谷風六章章八句

谷風刺夫婦失道也衛人化其上淫於新昏而棄其舊

室夫婦離絕國俗傷敗焉

疏

左傳稱衛宣公納子伋之妻是為宣姜而夷姜益此

淫新昏棄舊室也國
人化之遂成爲風俗

習習谷風以陰以雨傳興也習習和舒貌東風謂之谷

風陰陽和而谷風至夫婦和則室家成室家成而繼嗣

生龜勉同心不宐有怒傳言龜勉者思與君子同心也

采葑采菲無以下體傳葑須也菲芴也下體根莖也德

音莫違及爾同疏羣書治要及文選東哲補亡詩注

風謂之谷風爾雅釋天文孫炎注云谷之言穀穀生也
是谷風爲生長之風也陰雨膏潤百物以陰以雨爲陰
爲雨也陰陽之道致和而育以興夫婦之道積和而生
室家成繼嗣生皆和之驗也龜勉雙聲連縣字文選傳
亮劉將軍表注引韓詩作密勿十月之交雲漢龜勉三
家詩皆作密勿也密通作蜜爾雅龜沒勉也說文龜古
蜜字龜蜜龜同義勉勿沒同義龜勉即勉勉猶蜜勿即
勿勿亦龜沒即沒沒矣此龜勉與四章龜勉同婦人自

言所以龜勉者思與君子同心以成其室家也。○爾雅須葑從孫注云須一名葑從說文葑須從也。據許所見爾雅不同而今本毛傳須下疑脫從字從俗作菰正義引義疏云葑蕪菁也。陳楚之間謂之蕪魯齊之間謂之蕪菁北人名蕪菁東面謂之蕪菁陳藏器本草拾遺云蕪菁北人名蕪菁桑中箋及禮記坊記注葑蔓菁此箋又云蔓菁之類葑釋草文爾雅又云菲息菜俗作蕪義疏云菲似蕪莸葉厚而長有毛三月中蒸鬱爲茹滑美可作羹幽州人謂之葑爾雅謂之息菜今河內人謂之宿菜案元恪則合葑與息菜皆菲之異名矣箋及坊記注菲葑類元恪言似葑同云下體根莖也者根莖不可食無以下體言不用其根莖也。傳三十三年左傳引此詩而釋之云君取節焉可也。取節猶節取繁露竹林篇取其美不盡其失亦引此詩坊記注言人之交當取一善義竝同左傳毛意亦然也。葑菲之菜不以其下惡而棄其善以喻夫婦之好不以其後衰而喪其初及與爾女及爾同外猶云與子偕老耳。

行道遲遲中心有違傳遲遲舒行貌違離也不遠伊邇

薄送我畿傳畿門內也誰謂荼苦其甘如薺宴爾新昏

如兄如弟傳荼苦菜也宴安也疏說文引詩遲遲訓徐

外庸常武傳云舒徐也違訓離離憂也中心心中也心

中有離憂之思故遲遲然舒行岷傳所謂有一心乎君

子也釋文引韓詩違很也義異○伊猶是也邇近也不

遠伊邇言不遠是近也畿讀為機假借字也呂覽本生

篇出則以車入則以輦務以自佚命之曰招蹇之機高

誘注蹇機門內之位也詩曰不遠伊爾薄送我畿此不

過蹇機之謂又蔡邕司徒夫人靈表不出其機化道宣

楊說苑政理篇修近理內正蹇機之禮壹妃匹之際案

蹇即蹇單言機紮言蹇機作蹇者字之誤也廣雅蹇機

闌柴也朱與闌同傳云門內也者闌門在大門內堂戶

又在闌門內闌為闌門中央所豎短木故闌闌或曰樞

機然則闌也闌也蹇機也一物已矣左傳婦人送逆不

出門國語夫人送王不出屏不出門屏即是不出機機

也今以男子送婦人而至於蹇機箋云送我裁於門內

無恩之甚裁猶不過也此鄭申毛也白虎通義嫁娶篇

出婦之義必送之接以賓客之禮君子絕愈于小人之

交詩云薄送我畿班引詩以證送婦之禮用魯詩說
茶苦菜釋草文縣傳同是苦菜一名茶也又謂之苦采
茶傳苦若菜也若菜味苦可食或謂茅秀若女如茶
是也或謂穢草若以薺茶薺是也凡詩言茶有此三種
家訓書證篇云苦菜似苦苣而細摘斷有白汁華黃
似菊采茶正義引義疏云苦菜生山田及澤中得霜
脆而美淮南子墜形篇齊冬生夏外高山注云薺水也
王而生土王而外也繁露天地之行篇云薺以冬美冬
水氣也薺甘味也棄於水氣而美者甘勝寒也誰謂茶
苦其甘如薺言君子於己之薄比茶之苦不復如薺之
甘耳全詩宴安字皆假作燕唯頻并君子維宴作宴說文宴安也
字亦皆假作燕唯頻并君子維宴作宴說文宴安也

涇以渭濁湜湜其止傳涇渭相入而清濁異宴爾新昏

不我屑以傳屑絮也毋逝我梁毋發我笱我躬不閱遑

恤我後傳逝之也梁魚梁笱所以捕魚也閱容也疏書

貢雍州涇屬渭汭又道渭東會于涇詩正義引鄭注云
涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬於渭而

入于河又引地理志云涇水出今安定涇陽西開頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭卽涇水入渭也案陽陵漢志在左馮翊此云京兆陽陵者鄭從東漢志也郡國志陽陵故屬馮翊云行千六百里漢志作千六十里攷涇源出今甘肅平涼府西北至陝西高陵縣西南入渭計行不及千里則六百當是六十之誤鄭從漢志而云幾行二千里者兼連渭水言耳涇入渭與渭入河傳所謂涇渭相入也漢書溝洫志云涇水一石其泥數斗是涇濁而渭清傳所謂清濁異也湜湜水清兒釋文引說文云湜水清見底也止今本誤作汙說文玉篇白帖集韻類篇引詩皆作止以猶與也涇與渭相入涇自濁耳渭則湜湜然清也與者以喻君子雖有新昏之惡而已仍持正自守不納汙垢以渭之清形己之絜也涇濁喻新昏渭清喻舊室解者皆以涇濁喻舊室渭清喻新昏失之○肩絜疊韻君子偕老同趙注孟子公孫丑篇引詩不我屑已已與以通列女傳賢明篇趙姬曰夫得寵而忘舊舍義好新而嫚故無恩與人勤於隘厄富貴而不顧無禮君棄此三者何以使人詩不云乎采葑采菲無以下體德音莫違及爾同歟與人同寒苦雖有小過猶與之同歟而不去況於安新忘舊乎又曰譙爾

新昏不我肩以蓋傷之也此三家義與毛詩同○母依
釋文當作無小弁作無爾雅之逝往也三義相近而微
有別逝往也往猶去也逝之也之猶至也庸柏舟傳之
至也梁為魚梁周禮獻人掌以時獻為梁鄭司農注云
梁水偃也偃水為關空以笱承其空賈疏云謂偃水兩
畔中央通水為關孔侯人傳梁水中之梁亦謂魚梁也
禮記王制孟子梁惠王篇皆曰澤梁趙岐注以澤梁為
魚梁是也云笱所以捕魚也者賈疏云笱者葦薄以薄
承其關孔魚過者以薄承取之說文笱曲竹捕魚笱也
淮南子兵略篇魚笱門高注云竹笱所以捕魚其門可
入而不得出是其制也然則笱用竹或用葦薄又謂之
罾魚麗及苕之葦傳皆云罾曲梁也寡婦之笱也寡婦
之笱即所謂敝笱與凡為笱者不同釋文引韓詩發亂
也韓讀發為撥長發傳撥治也撥之為亂猶治之為亂
逝梁發笱喻新昏者入我家而亂我室我欲禁其無然
而不可得也○鄭注禮記表記篇云閱猶容也與傳訓
同單言閱案言容閱浮游傳堀閱容閱也孟子作容悅
襄二十五年左傳引詩作說杜注云言今我不能自容
說說與閱通遑古祇作皇禮記左傳皆作
皇皇暇也皇恒我後言不暇憂我後人也

就其淡矣方之舟之就其淺矣泳之游之傳舟船也何

有何亡龜勉求之傳有謂富也亡謂貧也凡民有喪匍

匍救之疏

漢廣傳方舟也方舟之類舟船古今名方言自關而西謂之船自關而東或謂之舟說文

廣雅皆云舟船也漢廣傳潛行為泳游亦泳之類言就淡則方舟就淺則泳游也箋云喻君子之家事無難易吾皆為之○亡與無同有為富則無為貧矣箋云有求多亡求有歛汪龍毛詩異義謂箋正申說傳貧富之義富益求多貧則求有也匍匍猶龜勉也禮記檀弓篇及漢書谷永傳作扶服

能不我惱反以我為讎傳惱善也既阻我德賈用不售

傳阻難也管育恐育鞠及爾顛覆傳育長鞠窮也既生

既育比予于毒疏

能字各本在不我下轉寫誤耳能不我惱與寧不我顧既不是我嘉則不我

遠能寧既則皆為語詞之轉說文引詩作能不我惱段注云與能不我知能不我甲句法同也能讀為而惱卷

釋文以爲王肅義毛傳作興孫毓引傳亦作興玉篇惱
興也案興古嫵字廣雅嫵喜也說文嫵說也說亦喜也
此傳興字當亦訓爲喜惱與好亦同義或曰說文惱起
也夢莪箋畜起也畜與情同疑古毛傳本作起起讀起
家而居有之起箋惱也本三家詩○阻難雄雌同
難猶害也售俗讎字上讎與仇同此讎當訓爲用抑傳
云讎用也不讎不用也箋如賣物之不讎御覽資產部
十五引韓詩既詐我德賈用不讎一錢之物舉賣百何
時當讎乎抑箋物善則其讎賈貴物惡則其讎賈惡鄭
本韓義而意實同○傳意兩育字皆訓爲長猶常也
鞠窮釋言文齊南山小弁同說文鞠窮也鞠窮治罪人
也今字俗作鞠又作鞠管育恐育鞠及爾顧覆言管者
長恐此後日之長窮故雖顧覆之事願與女共之也顧
覆謂窮也生民載生戴育傳亦云育長也此育字與上
兩育字訓同義異育
亦生也毒猶讎也

我有旨蓄亦以御冬宴爾新昏以我御窮傳旨美御禦

也有澆有漬既詒我肄傳澆澆武也漬漬怒也肄勞也

不念咎者伊余來暨傳暨息也疏

旨美疊韻說文旨美也从甘匕聲蓄無傳

箋云蓄聚美菜高注呂覽仲秋紀云蓄菜乾苴之屬也即引此詩御禦古今字秦黃鳥傳禦當也。○經言沈傳云沈沈經言漬傳云漬漬凡經文一字傳文用疊字者一言不足則重言之以盡其形容者例準此釋文引韓詩漬漬不善之兒則沈沈亦不善也箋云君子沈沈然漬漬然無溫潤之色竝與傳武怒義相近肆讀為勤雨無正其知我勛傳勛勞也勛本字肆假借字暨息嘉樂同暨猶惕也王引之釋詞云來詞之是也全詩來字多與是同義解者皆以來為往來之來遂詰籀為病矣案王說是也谷風曰伊余來暨嘉樂曰民之攸暨來猶攸也采芑曰荆蠻來威角弓曰兄弟孔威來猶孔也車肇曰德音來括南山有臺曰德音是茂來猶是也下武曰四方來賀常武曰四方既平來猶既也來皆為語詞不念咎者伊余來暨言君子不思咎日之情與我共此休息序所謂棄其舊室也

式微二章章四句

式微黎侯寓于衛其臣勸以歸也

疏黎古作𡗗說文𡗗

東北應劭注漢書杜預注左傳竝云在上黨壺關今山

西潞安府治漢晉壺關縣地李泰括地志云在潞州黎

城縣東北十八里案此黎侯本國也漢書地理志東郡

黎孟康以為詩黎侯國今直隸大名府開州地魏郡黎

陽晉灼以為黎山得名今河南衛輝府濬縣地濬縣之

東即開州之西案此黎侯所寓之地也水經瓠子水注

以黎縣為黎侯寓而河水注又以黎陽為黎侯國則誤

矣衛宣公之世黎遭狄人迫逐出寓於衛衛即置諸東

地為寓公中露泥中是即所寓二邑也其後魯宣公十

五年赤狄潞氏奪黎氏地晉滅潞立黎侯詩序之狄人

即赤狄也狄人自迫逐黎侯遂據奪其地晉立黎侯或

是繼絕興亡之一舉耳其寓侯之復歸與否不見經傳

或其臣勸歸或別立他公為後無明文可攷衛與黎唇

齒相依黎遭狄患衛不能救越後四十餘年衛亦得滅

卒罹狄禍於此可以規國勢列女傳貞順篇

以詩為黎莊夫人及傳母作此三家義也

式微式微胡不歸傳式用也微無也微君之故胡為乎

中露傳中露衛邑也

疏式用爾雅釋言文說文云試用

南山皇矣傳竝訓式為用微無伐木同傳釋式為用釋微為無正義引左傳榮成伯賦式微服虔注君用中國之道微案道微猶云無道言衛不能修方伯連率之職救患恤同也箋據爾雅釋訓解式微而微君為無君與傳迴別今本傳箋不分強微微無也三字作下微字正解則傳訓久晦矣○微非也微君之故胡為乎中露言非君之故胡為乎在中露也微君之躬胡為乎泥中言非君之躬胡為乎在泥中也此柏舟傳以非字釋微字此其義中露列女傳引作中路衛邑未聞

式微式微胡不歸微君之躬胡為乎泥中傳泥中衛邑

也

疏泥中衛邑亦未聞二邑皆當在衛之東

施氏四章章四句

施氏責衛伯也狄人迫逐黎侯黎侯寓于衛衛不能修

方伯連率之職黎之臣子以責於衛也

疏

案責衛伯伯

責衛下又云責於衛若魯斯采蘇般其雷標有梅野有
於成王之法與之同則責衛下不當有伯字矣衛康叔封
以爲刺也春秋上無天子下無方伯凡襄內諸侯均有
連屬憂患相及皆當修之魯桓公五年冬州公如曹六
年寔來左傳云不復其國也蓋其時魯不能修方伯連
率之職州公來魯亡而不復春秋書寔
來所以責魯也詩錄旄丘所以責衛也

旄丘之葛兮何誕之節兮

傳

興也前高後下曰旄丘諸

侯以國相連屬憂患相及如葛之蔓延相連及也誕闕

也叔兮伯兮何多日也

傳

日月以逝而不我憂

疏

爾雅

前高旄丘前高者後必下故傳必增益其義云前高後
下也高下喻尊卑也余友棲霞郝懿行爾雅義疏云旄
丘詩釋文引字林作塋云塋丘也丘周反又音毛又
付反爾雅釋文引字林作塋又作塋玉篇云塋丘也或

作塋頗氏家訓書證篇柏人城東北有一孤山世俗或
呼爲宜務山余讀碑銘知此確嵒山也塋字依諸字書
卽旄丘之旄也是呂忱顧野王顏之推並以旄丘爲塋
丘文選荅賓戲注應劭引爾雅文作前高塋丘又內則
注牟讀曰塋卽此塋字鄭應同時蓋必所見爾雅本旄
丘作塋丘故一讀一引字俱作塋可知今本作旄假借
字耳寰宇記云旄丘在澶州臨河縣東今在大名府開
州也案旄丘之葛蔓延連及以興侯國連屬憂患相及
生民傳誕訓大闢大義相近闕者遠也何誕之節兮言
何今葛之遠闕也衛不能修方伯連率之職故云然○
傳於下章狐裘充耳爲大夫尊盛之服飾則叔伯席大
夫也此黎之臣子控告援救若飢若渴評衛大夫者不
敢直席衛君也多日寓衛之日多也云日月
以逝而不我憂者此申明經義爲相責之詞

何其處也必有與也傳言與仁義也何其久也必有以

也傳必以有功德疏

何其處也韓詩外傳作兮古也兮
通經言與傳云與仁義荀子議兵

篇陳器問孫卿子曰先生議兵常以仁義爲本仁者愛
人義者循理孫卿子曰彼仁者愛人愛人故惡人之害

之也義者循理循理故惡人之亂之也彼兵者所以禁暴除害也繫露仁義法篇春秋之所治人與我也所以治人與我者仁與義也以仁安人以義正我故仁之爲言人也義之爲言我也言名以別矣仁之於人義之於我者不可不察也○經言以傳云以有功德周禮大宗伯八命作牧鄭注云謂侯伯有功德者加命得專征伐於諸侯九命作伯注云上公有功德者加命爲二伯得征五侯九伯者

狐裘蒙戎匪車不東

傳

大夫狐蒼裘蒙戎以言亂也不

東言不來東也叔兮伯兮靡所與同**傳**無救患恤同也

疏

禮記玉藻君子狐青裘豹褰玄綃衣以裼之鄭注云君子大夫士也綃綺屬也染之以玄於狐青裘相宜

狐青裘蓋玄衣之裘孔疏云熊氏曰六冕皆有裘此云玄謂六冕及爵弁也則天子諸侯皆然君用純狐青大夫士襍以豹褰案傳云大夫狐蒼裘卽君子狐青裘蒼青也白虎通義衣裳篇大夫狐蒼是也僖五年左傳士爲賦曰狐裘龙茸一國三公吾誰適從公事也三公謂有事之臣則狐裘亦狐青裘也玄綃衣冕弁之裼衣也

玄綰衣爲狐青裘之裼則此狐裘爲大夫冕弁之裘凡諸侯會同皆冕弁服也唯大夫狐青裘以豹皮爲裏飾此不言豹裘者文略耳正義以爲玄端裘誤矣蒙戎猶龙茸杜預注云龙茸亂貌義與傳同匪彼也彼車不東者言彼大夫之車不來東也襄八年左傳引詩如匪行邁謀杜注匪彼也是匪爲彼也箋云黎國在衛而西今所寓在東○靡無也庸柏舟皇皇者華文王皇矣烈祖竝以無釋靡同讀如同盟之同僖元年左傳諸侯救邢邢人潰出奔師師遂逐狄人具邢器用而遷之師無私焉夏邢遷于夷儀諸侯城之救患也凡侯伯救患分災討罪禮也案此卽救患恤同之事侯伯卽方伯也今狄人迫逐黎侯衛不能逐狄而復黎故責之

瑣兮尾兮流離之子傳瑣尾少好之貌流離鳥也少好

長醜始而愉樂終以微弱叔兮伯兮衰如充耳傳衰盛

服也充耳盛飾也大夫衰然有尊盛之服而不能稱也

疏傳以少好詁瑣尾猶甫田侯人以少好詁婉嬋嬋疊韻瑣尾雙聲皆合二字連文成義韓詩防有鵲巢

云媿美也則尾卽媿之古文假借字爾雅鳥少美長醜
爲鷩鷩釋文鷩本亦作栗郭注云鷩鷩猶鷩鷩詩所謂
留離之子說文鷩鳥少美長醜爲鷩鷩許宗毛疑其所
據本作鷩鷩或古文假借作流離也傳云少好卽少美
醜惡也鷩鷩少美而長惡詩言之子蓋言其少故瑣尾
以形容其少好喻叔伯服飾之尊盛至鳥長而毛羽醜
惡與叔伯服飾之不能稱俱在詞外也故傳又申明經
義總釋之云始而愉樂終以微弱者以言衛之大夫始
而樂與仁義終以微弱無功德於諸侯○傳云褒盛服
卽承上章狐裘而言狐裘爲大夫狐蒼裘則褒正指豹
裘傳又訓充耳盛飾大夫玄冕服以充耳爲飾盛飾者
謂盛服之飾也淇奧言充耳皮弁服也著首章及都人
士言充耳爵弁服也著二三章及此篇言充耳裨冕服
玄冕服也男子唯緇布冠無笄無瑱其餘冕弁皆有笄
有笄則皆有瑱瑱謂之充耳亦謂之塞耳懸瑱之組謂
之紃云大夫褒然有尊盛之服而不能稱也者所以申
明經義褒如卽褒然是以然釋如也漢書董仲舒傳今
子大夫褒然爲舉首顏注云褒然盛服貌也義與傳同
此言大夫有此服而不能救患恤同是徒有其服
而不能稱其德矣候人云彼其之子不稱其服

簡兮三章章六句

簡兮刺不用賢也衛之賢者仕於伶官皆可以承事王

者也疏

釋文作冷官唐開成石經同張參五經文字云冷樂官或作伶譌

簡兮簡兮方將萬舞傳簡大也方四方也將行也以千

羽爲萬舞用之宗廟山川故言於四方日之方中在前

上處傳教國子弟以日中爲期碩人俟俟公庭萬舞傳

碩人大德也俟俟容貌大也萬舞非但在四方親在宗

廟公庭疏

簡大爾雅釋詁文簡簡與下文俟俟同意正義謂大爲大德之人是也箋簡擇也爾雅東

擇也郭注云見詩此本三家說釋方爲四方與下文公庭作對文將訓行行讀如行列之行樂記云其治民勞者其舞行綴遠其治民逸者其舞行綴短是其義也詩言萬舞凡三那萬舞有奕爲商祀成湯之樂闕宮萬舞

洋洋爲魯祀周公用天子之樂皆用萬舞是萬舞爲天子宗廟舞名也衛爲侯國不得用萬舞簡兮兩言之者何也蓋此詩刺賢者仕冷官而作篇中言執籥秉翟其職事也序云衛之賢者仕於冷官是也就賢者居冷官乃推其德可承事王朝故於首章兩言萬舞皆在於王所也序云皆可以承事王者是也此經義也傳因篇中言冷官承事祭祀故以公庭萬舞爲用於宗廟而以方將萬舞爲用於山川者又以廣大碩人之德末章傳云乃安在王室則首章萬舞正指在王室之事此傳釋經之義而與序亦無不脗合也若謂衛用萬舞則經傳之悞昧矣云以干羽爲萬舞者禮記文王世子春夏學干戈秋冬學羽籥樂記羽籥干戚樂之器也又干戚旄狄以舞之案威猶戈狄卽翟干舞有干與威羽舞有羽與旄曰干曰羽者舉一器以立言也干舞武舞羽舞文舞曰萬者又兼二舞以爲名也干舞以舞大武羽舞以舞大夏而郊特牲朱干設錫冕而舞大武爲諸侯之僭禮則侯國無干舞可知逸周書世俘篇籥人奏武王入進萬孔晁注云武以干羽爲萬舞也孔注正本毛義初學記樂部上引韓詩萬大舞也以干羽舞故萬舞爲大舞韓傳亦同毛義又案宣八年春秋經萬入去籥此萬之

有簫者也公羊傳萬者何千舞也簫者何簫舞也公羊
萬簫對文故以萬爲千舞簫爲簫舞其實萬則未有不
簫也孔仲達引異義公羊說樂萬舞以鴻羽取其勁輕
一舉千里此乃而京嚴彭祖顏安樂兩家舊說以萬爲
羽與公羊傳以萬爲千互相發明最爲得指又引韓詩
說以夷狄大鳥羽則萬舞有羽古無異說萬舞兼千羽
或省言千謂千爲萬其說本自可通武功者必有武舞
非有武舞者卽去文舞也自何邵公注公羊言萬爲武
王以萬人服天下民樂之之樂不從嚴顏舊說後儒遂
以萬舞爲千舞之專稱而不爲羽舞之兼號夏小正某
氏傳萬也者千戚舞也鄭箋亦謂萬舞千舞也皆同公
羊何說孫毓從鄭駁毛於古未審矣傳文用之下誤衍
宗廟二字云用之山川故言於四方釋公庭將萬舞句上
云萬舞非但在四方親在宗廟公庭釋公庭萬舞句上
言萬舞用之四方下言萬舞用之公庭傳又申明經義
四方爲山川公庭爲宗廟也玩傳中故字非但字則知
此宗廟爲衍文正義云祭山川之時乃使之於四方行
在萬舞之位是孔所據本不誤也周禮樂師掌教國子
六舞有千舞有羽舞而舞師掌四舞教兵舞帥而舞山
川之祭祀教羽舞帥而舞四方之祭祀舞師四舞主爲

祈禱不與樂師六舞教國子者混而一也樂師千羽二舞以分教國子詩言萬舞用之山川則兼有千羽不得據樂師千羽分教爲兩事者釋詩亦不可據舞師山川四方爲兩處者釋詩矣天子於巡狩四岳有祭山爲升祭川爲沈之禮傳云山川用萬舞者始謂是與○傳以日中爲期釋經日中之義王肅述毛以爲欲其偏至而要於經義無明證也大司樂以樂舞教國子樂師掌國學之政以教國子小舞大胥掌學士之版以待致諸子鄭司農注以學士謂卿大夫諸子學舞者則國子當兼王太子王子羣后之大夫正義謂子爲適子弟爲庶子引王制以證是也傳云教國子弟者是大司樂樂師所司非大胥也樂師不言弟者省文也周禮大司樂中大夫爲之樂師下大夫爲之小正二月萬用入學此天子入學用萬舞故傳引入學教舞之儀亦以著碩人之德也箋云在前上處者在前列上頭也正義云使此碩人居前列上頭所以教國子諸子學舞者令法於己也○狠跋傳碩大也碩人大德謂有大德之人也侯侯釋文引韓詩作尾尾云美兒大與美同意經言公庭傳云宗廟公庭是以公庭爲宗廟也親猶近也鄭司農云宗廟以羽奠謂大祭祀則兼以干故傳謂宗廟用萬舞山川

也教國子弟也宗廟也三者皆以備
箸碩人之德下章卽承祭宗廟而言

有力如虎執轡如組傳組織組也武力比於虎可以御

亂御眾有文章言能治眾動於近成於遠也左手執籥

右手秉翟傳籥六孔翟翟羽也赫如渥赭公言錫爵傳

赫赤貌渥厚漬也祭有昇煇胞翟闔寺者惠下之道見

惠不過一散疏釋經訓再釋經義御治也武力足以治

亂故比於虎以釋有力如虎句眾謂轡文章謂組執轡

如織組喻治眾能動近而成遠以釋執轡如組句干旄

篇素絲紕之傳紕所以織組也總紕於此成文於彼願

以素絲紕組之法御四馬也素絲組之傳總以素絲而

成組也素絲祝之傳祝織也兩詩傳義同呂覽先己篇

詩曰執轡如組孔子曰審此言也可以爲天下子貢曰

何其躁也孔子曰非謂其躁也謂其爲之於此而成文

於彼也聖人組修其身而成文於天下矣淮南子繆稱

篇聖人在上化育如神大上曰我其性與其次曰微彼其如此乎故詩曰執轡如組易曰含章可貞動於近成文於遠王肅家語好生篇及王逸注楚辭九歎皆有此文竝與毛傳同案此言碩人之德有武有文亟宜授以治民之政不當仕以治官之職二句爲承上起下之詞○箛說文玉篇引詩作龠今通作箛鄭注周禮禮記趙注孟子郭注爾雅竝云三孔說文亦云三孔廣雅云七孔此傳云六孔說各不同箛有大小故也爾雅釋樂大箛謂之產其中謂之仲小者謂之箛釋文云箛以竹爲之長三尺執之以舞是舞者所執之箛或較長於凡箛矣釋鳥翟山雉傳云翟羽卽雉羽執箛秉翟謂吹箛持羽以爲舞羽箛一事也執以箛則謂之箛舞以羽則謂之羽舞凡侯國祭宗廟用羽舞而不用干舞○緒爲赤故云赫赤兒赫如猶赤然也厚赤曰渥緒則訓渥爲厚其義已足不必於厚下增渚字矣正義本傳作厚渚非也釋文及定本厚下無渚字文選顏延年緒白馬賦潘安仁寡婦賦顏延年觀北湖詩陸士衡塘上行注引毛傳竝云渥厚也今本有渚字者後人乃依終南箋增改之耳此傳渥厚也終南箋渥厚渚與燕燕傳塞實也定之方中箋塞充實杜傳杜特兒有杜之杜箋杜特生

皆是鄭箋增字之例公席衛君也錫賜也傳引禮記祭
統篇文以證經錫爵之義祭統夫祭有鼻輝胞翟闔者
惠下之道也輝者甲吏之賤者也胞者肉吏之賤者也
翟者樂吏之賤者也闔者守門之賤者也此四守者吏
之至賤者也尸又至尊以至尊既祭之末而不忘至賤
而以其餘身之祭統但言闔毛傳則兼言闔寺古闔寺
竝稱正義引依毛傳非與今本祭統異也翟卽狄人喪
大記注狄人樂吏之賤者續溪胡匡衷侯國官制考云
周禮無狄人唯有籥師中士四人其職云掌教國子舞
羽敔籥祭統注翟謂教羽舞者也然則諸侯之狄人豈
卽籥師與案胡說是也序謂冷官卽狄人狄亦作翟在
天子爲籥師在諸侯則爲翟人天子籥師中士則諸侯
翟人是下士祭祀敔籥又舞翟卽籥師所謂祭祀則鼓
羽籥之舞也傳引之者以明翟爲樂吏至賤之官其輝
胞闔寺連而相及耳云見惠不過一散者箋散受五升
正義云禮器禮有以小爲貴者貴者獻以爵賤者獻以
散祭統尸飲九以散爵獻士士猶以散獻爵賤
無過散故知不過一散散謂之爵爵總名也

山有榛隰有苓傳榛木名下溼曰隰苓大苦云誰之思

西方美人彼美人兮西方之人兮傳乃定在王室疏

文說

榛木也栗果實如小栗引春秋傳女摯不過栗栗是女
擊與遺實之榛其字古皆作栗木名作榛說文於榛下
又云一日菼也廣雅作菼榛木爲菼生之木疑一日四
字後人所沾也傳釋此詩之榛爲木名者當是叢生之
榛尸鳩青蠅棘榛早鹿榛皆皆是木唯定之方中榛與
栗類舉其字當作果實之栗齊民要術太平御覽引義
疏云榛有兩種其一種子如杵子味似栗者字當作栗
其一種形如木蓼生高丈餘者字當作榛今榛栗莫別
矣釋文榛本又作蓼齊民要術引詩作山有蓼蓼假借
字下溼曰隰車鄰皇皇者華同荅大苦采荅同爾雅作
藹郭注云今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖亦有節節
有枝相當或云藹似地黃沈括筆談云此乃黃藥也其
味極苦謂之大苦郭云甘草非也甘草枝葉全不同山
有榛隰有荅以喻賢者之處得其宜也○美人碩人也
匪風傳云周道在乎而周在衛而故傳以西方爲王室
也禮記射義篇古者天子之制諸侯歲獻貢士於天子
天子試之於射宮其容體不比於禮其節不比於樂而中多
者得與於祭其容體不比於禮其節不比於樂而中少

者不得與於祭數與於祭而君有慶數不與於祭而君
 有讓數有慶而益地數有讓而削地書大傳亦言古者
 諸侯之於天子也三年一貢士天子命與諸侯輔助爲
 政所以通賢其治示不獨專重民之至大國舉三人次
 國舉二人小國舉一人案大國舉三人者即王制大國
 三卿皆命於天子也次國舉二人者即次國二卿命於
 天子也小國舉一人者即小國一卿命於天子也此皆
 古者貢士之制莊元年公羊傳單伯者何吾大夫之命
 乎天子者也是列國大夫命於天子也成二年左傳晉
 鞏朔以上軍大夫獻捷于周王曰鞏伯未有職司於王
 室是諸侯命卿職司王室也衛狂周爲大國其三卿皆
 得命於天子故傳云宜在王室也衛謂大德之人左列命卿
 之位焉序言可以承事王者亦即大傳所謂天子命卿
 諸侯輔助爲政通賢其治之義也此章承上二章言樂
 舞廟祭洽翟之人皆有大德有王者起天子必有聘賢
 之典諸侯亦修貢士之職得與祭以爲慶不得與祭以
 有讓則衛賢者決不窮處樂
 吏矣慨今不然是以爲刺

泉水四章章六句

泉水衛女思歸也嫁於諸侯父母終思歸寧而不得故

作是詩以自見也

說

春秋歸寧始見於莊二十七年左

馬子庚聘于秦為夫人寧傳以此大夫寧為禮則必不以歸寧為禮穀梁傳婦人既嫁踰竟為非禮傳凡八見亦力主不歸寧蓋古者有大夫寧無夫人歸寧歸寧乃春秋時制泉水詩作於衛宣公時在隱桓之間已非面周舊禮父母在則歸寧今衛女嫁於諸侯因父母既歿思而不得遂作此詩作序者即因之為言耳鄭箋據時制為舊禮乃於葛覃歸寧父母解作左傳歸寧之義此則據序父母終思歸寧而不得故云國君夫人父母在則歸寧又篇中有遠父母兄弟句故云歿則使大夫寧於兄弟而要非周初舊禮本然也大戴禮本命女及日平閨門之內不百里而奔喪禮記檀弓亦言婦人不越疆而弔人而襚記又云婦人非三年之喪不踰封如三年之喪則君夫人歸此奔喪父母而歸又非歿不歸寧繁露玉英篇云婦人無出竟之事經禮也奔喪父母變也禮也

恣彼泉水亦流于淇傳興也泉水始出恣然流也淇水

名也有懷于衛靡日不思變彼諸姬聊與之謀傳變好

貌諸姬同姓之女聊願也疏

也讀為泌衛門傳泌泉水

泉水泌本字今詩作恣假借字釋文引韓詩作泌亦假借字泉水不必定指淇水竹竿傳泉源小水之源淇水大水則此泉水即泉源鄭道元以泉源為肥泉蓋肥泉上承諸水而流於淇者也其說或有足據淇水名桑中同漢書地理志河內郡其北山淇水所出說文又引或曰出隆慮面山水經淇水出河內隆慮縣面大號山淮南子墜形洪出大號高注云或曰在臨慮面案隆臨聲通隆慮亦在河內蓋淇有二源矣地理志淇至黎陽入河黎陽屬魏郡今濬縣有黎陽廢縣北山經及說文皆云入河唯水經以為東北入海今淇水從河南衛輝府濬縣入衛以入海非故淇道也淇衛水泉水流淇以興嫁女之歸衛也衛女思歸不得是泉水之不如○懷亦思也變好兒侯人同衛姬姓衛女嫁諸侯有姪娣從故以諸姬為同姓之女聊者願之詞也爾雅願思也方言

願欲思也願與之謀猶言思與之謀也出其東門聊樂
我員願室家得相樂也猶言思室家相樂也素冠聊與
子同歸兮願見有禮之人與之同歸猶言思見有禮之
人也傳皆訓聊為願願與方言欲思語氣正合此篇及
冠箋聊猶且也此今義

出宿于沛飲餞于禰傳沛地名祖而舍載飲酒於其側

曰餞重始有事於道也禰地名女子有行遠父母兄弟

問我諸姑遂及伯姊傳父之姊妹稱姑先生曰姊疏與

濟水別沛地名未聞聘禮記出祖釋載祭酒脯乃飲酒

于其側此傳所本也生民取羝以載傳載道祭也載即

周禮之犯載出祖必犯載古舍釋通釋釋奠也以始往

祭道神曰祖委土為山依神而祭曰載取土為載謂之

犯載釋奠於載謂之舍載釋奠有祭酒脯傳不言者以
經中不及出祖舍載乃文得略耳祭載畢而即於道神
之側送之者設飲酒焉是曰餞聘禮不言餞然飲酒即
飲餞鄭注云卿大夫處者於是餞之飲酒於其側鄭亦

本詩義而言也。嵩高申伯信邁王餞于鄴箋餞送行飲酒也。韓奕顯父餞之清酒百壺箋餞送之故有酒文選謝靈運顏延年詩注引薛君章句云送行飲酒曰餞案碩人篇庶士有竭傳云庶士齊大夫送女者凡諸侯之女嫁於異國必有送女之大夫大夫出使其處者設飲餞禮及大夫歸所嫁之女又有寧父母兄弟姑姊之禮此衛女思歸而追念及來嫁時耳傳云重始有事於道也者昏義昏禮者將合二姓之好上以事宗廟而下以繼後世也是以君子重之此重之義也侯伯之國近郊十五里遠郊三十里出宿在近郊飲餞則在遠郊說見韓奕篇補地名亦未聞二地皆當在衛之河面釋文引韓詩補作坻士虞禮注引詩飲餞于彌劉昌宗本作泥余友桐城徐敷詩經廣詁云爾雅水潦所止泥丘釋文泥亦作坻此所引即韓詩泥蓋衛之泥中邑也段氏詩經小學亦有是說。○父之姊妹姊妹稱姑爾雅釋親父之姊妹姊妹為姑高祖王父之姊妹姊妹為王姑曾祖王父之姊妹姊妹為曾祖王姑高祖王父之從祖姊妹姊妹為高祖王姑父之從父姊妹姊妹為從祖姊妹姊妹為族祖姑案王父以親之詞故知諸姑為父之姊妹而推之皆得稱姑此衛女念親

也古人稱父之姊有為姑姊者稱父之姊有為姑姊者
裏二十一年左傳云季武子以公姑姊妻之是父之姊
為姑姊也左傳釋文引列女傳云梁有節姑姊是父之
妹為姑姊也先生曰姊亦釋親文也列女傳貞順篇云
禮婦人既嫁歸問女昆弟
不問男昆弟所以遠別也

出宿于干飲餞于言傳干言所適國郊也載脂載奉還

車言邁傳脂牽其車以還我行也邁臻于衛不瑕有害

傳邁疾臻至瑕遠也疏傳云干言所適國郊也者郊有

通國之郊而非衛郊也其地名俱未聞上章沛福為始

嫁所逕之地就已國言之此章干言為送女者歸國所

逕之地就所適之國言之上章言始嫁故云女子有行

遠父母兄弟此章即承上章末二句問寧之後而言蓋
大夫反馬還車臻衛則所嫁之國亦必有出宿飲餞之
事也通解之者誤以干言為衛郊豈既宿餞於沛福而
又宿餞於干言乎漢書地理志東郡發干郡國志云東
郡衛國有干城又御覽地部十引李公緒記曰柏人縣

有干山言山卽引衛詩一在衛東一爲衛北要皆後人
附會不足證信○說文銅車軸鐵也釭車轂中鐵也
車軸耑鍵也兩穿相背鍵一曰車轄轄一曰鍵也軹車
轂小穿也車軹耑也或作轄漢人軹轄通用軹爲轂
末轄爲軹耑也車軹耑也或作轄漢人軹轄通用軹爲轂
鐵相摩使之滑利是日脂又於軸末以木鍵之是日耑
車耑傳開關設耑也文選潘尼四言詩星陳夙駕載脂
載轄李注云毛詩案轄與耑同傳釋言爲我葛覃彤弓
文王同釋邁爲行爾雅釋言文黍離悉蟀東門之枌時
邁同邁疾釋詁文巧言烝民同臻至亦釋詁文雲漢同
瑕讀爲遐此假借字也二子桑舟不瑕有害傳言二子
之不遠害亦假瑕爲遐訓同而義異凡婦人始適異國
尚未成婦送嫁之者畱車至三月廟見成婦則有寧問
之禮又有反馬之禮此衛女追念大夫還反故國時欲
與同歸亦不遠害於
禮也亦是設想之詞

我思肥泉茲之永歎傳所出同所歸異爲肥泉思須與

漕我心悠悠傳須漕衛邑也駕言出遊以寫我憂傳寫

除也疏

南海曾釗詩毛鄭異同辨云釋水歸異出同流

字河水篇又引呂忱云爾雅異出同流為漢水疑爾雅

本文當云歸異出同肥異出同流漢後人轉寫錯誤遂

為舍人注已云水異出同流行合同曰肥則其誤在漢以

前矣惟劉熙釋名云所出同所歸異曰肥泉郭注爾雅

引毛詩傳不為流字作解蓋郭本實無流字案曾說是

也水經淇水篇引毛傳同出異歸為肥泉與今本文異

而義同又云朝歌東南有馬溝水出朝歌城北東流與

美溝合水出朝歌西北大嶺下東南流與馬溝水合又

東南注淇水為肥泉詩所謂我思肥泉也然則肥泉為

朝歌城北之水會合諸水即為同出至入東南枝散而

分派矣肥泉同出喻衛女未嫁異歸喻通異國爾雅毛

傳釋詩如是茲之永歎與兄也永歎同義常棣傳兄茲

詩三

不

不得歸寧徒滋長歎語意正同○水經濟水注濮渠東

逕須城北衛詩云思須與曹也須城今在滑縣東南曹

漕古今字漕邑已見擊鼓篇在須之東我心悠悠猶云

悠悠我思也遊當作游言我也駕我我駕也出游猶敷

游也蓼蕭傳寫輪寫其心也寫除與輪寫同爾雅寫憂也寫本不訓憂而依憂言故謂寫爲憂爾雅釋經義毛傳則兼釋字義裳裳者華車華箋寫爲憂除合爾雅毛傳作訓

北門三章章七句

北門刺仕不得志也言衛之忠臣不得其志爾

出自北門憂心殷殷傳興也北門背明鄉陰終窶且貧

莫知我艱傳窶者無禮也貧者困於財已焉哉天實爲

之謂之何哉疏興者北門喻闇君出北門喻仕闇君北

面而立鄉明而治今衛不然所以席時君行闇冥也箋

云喻已仕於闇君窮行而出北門心爲之憂殷殷然正

月桑柔皆云憂心惓惓爾雅惓惓憂也本又作殷殷王

逸注九歎云隱隱憂也詩云憂心殷殷亦作隱隱○終

猶旣也終窶且貧旣窶且貧也爾雅窶貧也是窶亦貧

也傳釋窶爲無禮者言無以爲禮也無禮由於困財故

傳又釋貧爲困於財語雖分釋而義自互明也荀子大略篇云然故民不困財貧窶者有所竄其手困財義本荀子說文云窶無禮凡也倉頡篇云無財曰貧無財倚禮曰窶窶從宀俗從宀艱難也莫知我窶貧之難言不得其志也○已焉猶云旣然詁訓然焉通用旣已通用旣然旣如是此承上轉下之詞解者皆誤讀已爲已止之已韓詩外傳兩引詩作亦已焉哉與氓篇句同謂之何哉與云如之何同謂之何卽如之何也哉云皆語詞

王事適我政事一埤益我傳適之埤厚也我入自外室

人交徧謫我傳謫責也已焉哉天實爲之謂之何哉疏

適之繻衣四月傳同而意別繻衣四月訓適爲之之猶往也此適爲之之猶至也肅柏舟傳之至也高誘注呂覽知節篇云一猶乃也埤厚釋詁文說文埤增也厚與增義相近○謫俗謫字說文玉篇皆有謫無謫廣韻二十一麥云謫責也謫上同至唐韻始見謫字疑毛詩祇作適爲謫之假借殷武勿予謫適傳適過也適亦謫之假借後人以此詩適字兩見異訓遂加言旁作謫耳孟子離婁注引詩作適可證

王事敦我政事一埤遺我傳敦厚遺加也我入自外室
人交徧摧我傳摧沮也已焉哉天實爲之謂之何哉疏
爾雅惇厚也古敦惇通用厚猶加也箋云敦猶投擲也
韓詩云敦迫也義並相近埤遺猶埤益也上章訓埤爲
厚不爲益作訓此訓遺爲加不爲埤作訓傳訓可互見
也爾雅加重也○釋文摧或作催說文催相擣也引詩
正作催是許所據詩作催也段注云相擣猶相迫也傳
取沮壞之義與摧訓齊訓折義同又釋文引韓詩作謹
云謹就也廣雅謹就也本韓詩就亦相迫之義潛夫論
交際篇云處卑下之位懷北門之殷憂內見誦於妻子
外蒙讓於士夫此與箋以摧爲刺
議之言者合說雖異而意則同

北風三章章六句

北風刺虐也衛國竝爲威虐百姓不親莫不相攜持而
去焉

北風其涼雨雪其雱傳興也北風寒涼之風雱盛貌惠

而好我攜手同行傳惠愛行道也其虛其邪既亟只且

傳虛虛也亟急也疏興者前二章以風雪喻政之威虐

無道也爾雅北風謂之涼風說文作颶傳但就詩本句

為釋故云北風寒涼之風不用爾雅作訓與豈風谷風

異也說文旁溥也猶文作雱盛與溥義相近御覽天十

二時序十九引詩作溥與雱通穆天子傳庚寅北風

雨雪天子以寒之故命王屬休郭璞注引作霽霽俗字

○惠愛爾雅釋詁文騫裳子惠思我傳亦云惠愛也傳

以同行為同道箋云性仁愛而又好我者與我相攜持

同道而去疾時政也虛虛也釋文一本作虛徐也正義

本亦作虛徐案一本非也傳以虛釋虛謂此丘虛字讀

作謙虛字虛耶二字連文成義虛耶猶委蛇也莊子應

帝王篇吾與之虛而委蛇羔羊箋委蛇委曲自得之兒

韓詩作逶迤說文逶迤衰去兒廣雅釋訓委蛇逶迤也

眾經音義引廣雅作委佗窵耶也耶即古衰字窵邪與

虛邪聲義又相近管子弟子職篇志毋虛邪行必正直

楊雄大玄戾初一虛既耶心有傾測曰虛耶心傾懷不正也義次六大虛既耶或直之或翼之得矢夫測曰虛耶矢夫得賢臣也然則裏曲謂之虛耶委曲亦謂之虛耶詩言虛耶者是委隨順從之義也爾雅作虛徐釋訓其虛其徐威儀容止也孫炎注虛徐威儀謙退也班固幽通賦承靈訓其虛徐兮玆盤桓而且俟曹大家注引詩其虛其徐班從魯詩毛詩虛耶或魯詩作虛徐皆以二字連讀箋云耶讀如徐言今在位之人其故威儀虛徐寬仁者今皆以為急刻之行矣傳為虛字作訓不為耶字作訓箋乃申補傳訓依三家詩易耶為徐虛耶虛徐一語之轉毛鄭義無不合爾雅愷急也釋文愷本或作愷又作亟傳云亟急者箋所謂急刻之行也

北風其喈雨雪其霏傳喈疾貌霏甚貌惠而好我攜手

同歸傳歸有德也其虛其耶既亟只且疏詳玉篇韻疾未

風也或本三家詩霏甚兒甚與盛同小箋云霏說文無此字古當作非非猶飛也○云歸有德也者以釋經之歸字碩鼠云逝將去女適彼樂國樂國樂國爰得我直亦此意也

莫赤匪狐莫黑匪烏傳狐赤烏黑莫能別也惠而好我
攜手同車傳攜手就車其虛其邪既亟只且疏莫無也
匪非也
莫赤匪狐莫黑匪烏無有赤者非狐乎無有黑者非烏
乎狐赤烏黑人所易曉今莫能別言衛之君臣昏惡之
甚也傳中莫字非經義正義云人莫能分別亦以為非
狐者人莫能分別黑以為非烏者恐非詩指矣○傳云
攜手就車者以釋經同車
之義言將就車而同去也

靜女三章章四句

靜女刺時也衛君無道夫人無德

靜女其姝俟我於城隅傳靜貞靜也女德貞靜而有法

度乃可說也姝美色也俟待也城隅以言高而不可踰

愛而不見搔首踟躕傳言志往而行正疏

邶柏舟女曰雞鳴傳訓靜

爲安此云貞靜亦安義也文選張衡思玄賦宋玉神女賦注引韓詩靜貞也韓與毛同又申說貞靜云女德貞靜而有法度乃可說也者法度指彤管此總釋全章之義方言趙魏燕代之閒謂好曰姝說文姝姝好也又姝好也引詩作姝又衣部祿好佳也引詩作祿姝姝同傳俟待也相鼠著傳竝同於疑當作乎文選向秀思舊賦注引毛詩作俟我乎城隅考工記匠人宮隅之制七雉城隅之制九雉賈疏引異義古周禮說天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉然則雉高一丈城隅加高於城二丈矣鄭注云宮隅城隅謂角浮思也又考工記宮隅之制以爲諸侯之城制鄭注云諸侯畿以外也其城隅制高七丈宮隅門阿皆五丈禮器曰天子諸侯臺門案鄭引禮器臺門以證宮隅城隅之制其說必有所據但臺門天子諸侯制異天子四面城其臺當在中央諸侯城缺南方東面有門門上有臺謂之臺門亦謂之城臺鄭風出其東門傳闔城曲也闔城臺也城隅卽城曲漢人謂之角浮思角亦隅也字亦作學周禮疏據漢時學思火以城隅爲小樓者亦城臺之遺意也諸侯城高五丈城隅高

七丈其宮闕之高與城高同是城隅爲最高之處傳云以言高而不可踰者蓋偕城隅喻靜女之守禮法箋言待禮而動自防如城隅此申成傳也俟乎城隅言親迎者俟女於城門之外丰子之丰兮俟我乎巷兮傳巷門外卽其義也言俟之者兼以反刺人君也韓詩外傳云故不肖者精化始具而生氣感動觸情縱欲反施亂化是以年壽亟夭而性不長也詩曰乃如之人兮懷婚姻也大無信也不知命也賢者不然精氣闢溢而後傷時不可過也不見道端乃陳情欲以歌道義詩曰靜女其姝俟我乎城隅愛而不見搔首踟躕韓詩引此詩爲歌道義道義者韓奕傳所謂曲顧道義也毛韓說解不同而義得互明說苑辨物篇同韓詩說○說文僂仿佛也引詩作僂方言掩翳也郭注引詩作夔說文竹部夔蔽不見也夔與夔同今詩作夔者古文假借字烝民傳云夔隱也案此承上文城隅立言夔而者隱蔽不見之謂襄二十三年左傳宣子出斐豹而閉之督戎從之踰隱而待之督戎踰入豹自後擊而殺之蓋斐豹旣出閉在門外見督戎來而先踰避不見處以待之督戎踰入乃從後擊殺之也詩言夔而左傳言隱而蓋古有此語也傳文行正之正當依岳本作止志往行止釋搔首脚

詩三
躡句亦是狀親迎之女其德貞靜而與韓詩道義之說
又合也文選琴賦注引韓詩章句云躡躡猶躡躡也洞
簫賦思玄賦思舊賦何劭贈張華詩左思招隱詩注引
作躡躡皆本韓詩今外傳作躡躡乃後人用毛改韓耳
易林師季姬躡躡結衿待時終日至暮百兩不來又同
人謙渙季姬躡躡望孟城隅終日至暮不見齊侯此或
本齊
魯詩

靜女其變貽我彤管傳既有靜德又有美色又能遺我
以古人之法可以配人君也古者后夫人必有女史彤
管之法女史不記過其罪殺之后妃羣妾以禮御於君
所女史書其日月授之以環以進退之生子月辰則以
金環退之當御者以銀環進之著于左手既御著于右
手事無大小記以成法彤管有煒說懌女美傳煒赤貌

彤管以赤心正人也

疏傳釋靜為靜德變為美色是變

釋文貽本又作詒案詒是也傳以遺釋詒與雄雉天保
同丘中有麻傳亦以詒為遺箋云彤管筆赤管也彤管
者女史所執之管是即古人之法也管雖女史所執然
必后夫人有貞靜之德乃能授以女史之法故傳以為
靜德之女能遺我以古人之法然後可以配人君也古
者后夫人必有女史彤管之法傳引成文今無可攷正
義云周禮女史八人注女史女奴曉書者其職云掌王
后之禮職掌內治之貳以詔后治內政逆內宮書內令
凡后之事以禮從夫人女史亦如之女史若不記妃
妾之過其罪則殺之謂殺此女史案傳文史不記過史
上奪女字今據正義訂正御覽皇親部一引劉向五經
要義云古者后夫人必有女史彤管之法后妃羣妾以
禮御于君所女史書其日授其環以示進退之法生子
月娠則以金環退之當御者以銀環進之箸于左手既
御箸于右手左手陽也以當就男故箸左手右手陰也
既御而復故此亦面京舊說與毛傳互有詳略○彤赤
色故傳云煒赤兒說文煒盛明兒盛明者言赤色之盛
明也傳又申明取赤之義云以赤心正人也者謂女史

以赤心而正妃言三委之次序也陳啓源稽古編云牛亨問
形管何也董仲舒荅曰形者赤漆耳史官載事故以形
管赤心記事也張華博物記崔豹古今注皆載其語仲
舒去古未遠所聞必有據又武帝時毛詩未行而仲舒
之論形管與詁訓傳相合箋云說懽當作說釋說文說
說釋也頰弁庶幾說懽依鄭許懽亦當作釋今詩作說
懽爾雅作悅懽并說字誤從心旁矣

自牧歸黃洵美且異傳牧田官也黃茅之始生也本之

於黃取其有始有終匪女之爲美美人之貽傳非爲其

徒說美色而已美其人能遺我法則疏此田官爲牧未聞

轉寫併入耳傳文當作牧牧田也四字箋自牧田歸黃
鄭所據作牧田正義不爲田官作解孔本亦不誤周禮
牧田任遠郊之地隱五年左傳鄭人侵衛牧衛牧猶言
晉郊耳管子度地篇草木黃生可食是黃本爲草木初
生之稱因之則爲茅之始生矣碩人手如柔荑傳云如
黃之新生案彼詩之黃亦茅也茅萑之類初生色白而

蘆葦初生色赤故彼以茅之柔白狀傾人之手而此亦以茅之絮白喻靜女之德茅生後於蘆葦正月之末其始萌芽藉茅可以供祭祀故傳又申之云本之於莢取其有始有終也經中歸字當讀如言告言歸之歸○異無傳異者瘵之假借字李善注神女賦引韓詩云瘵悅也當是此詩章句異瘵一聲之轉韓詩瘵悅也承上文說釋女美而言又說文瘵靜也承上文靜女其姝靜女其變而言皆是釋此詩之詞瘵作嫵者誤箋云其信美而異者可以供祭祀猶貞女在窈窕之處鄭言窈窕亦貞靜之謂此本三家詩以申毛詩或毛詩本作洵美且瘵瘵靜也爲許鄭所本女如字貽當作詒匪非同聲非本字匪假借字定之方中匪風竝以匪釋非與此傳同也傳云說美色者卽承說釋女美而言云遺我以法則者詒遺也法則古女史彤管之法也此與詒我彤管句相應言非徒說美色而說美德也定九年左傳靜女之三章取彤管焉杜注云言靜女三章之詩雖說美女義取彤管故毛公作傳於三章皆取彤管爲說實本左氏也

新臺三章章四句

新臺刺衛宣公也納伋之妻作新臺于河上而要之國

人惡之而作是詩也

(疏)

新臺當在鄆東大河之旁齊衛

水逕濮陽縣北爲濮陽津又東逕鄆城縣北水經河水篇有

臺鴻基層廣高數丈衛宣公所築新臺矣詩齊姜所賦

也爲盧關津臺東有小城崎嶇積側臺址枕河案酈安

道注水經往往廣採襍說以示炫博然古今河道不同

衛宣公所作新臺河上決非魏晉鄆城縣北臨河之新

臺攷史記衛世家成王封康叔爲衛君居河淇間故商

虛孟子告子篇管王豹處於淇而河而善謳趙注云衛

地濱於淇水在北流河之而是衛故在淇東河面也漢

書地理志魏郡淇水至黎陽入河鄆故大河在東北人

海水經注河水東逕遮害亭南又有宿胥口舊河水北

入處也然則禹大河故瀆當在今滑二縣之西矣漢

書溝洫志王橫言周譜云定王五年河徙定王五年當

魯宣公之七年也衛宣公時禹故河道未改河在鄆東

不逕濮陽頌人詩河水洋洋北流活活此言送女之大

夫反馬歸齊齊在衛北衛適齊必遡河上流五百餘里

從駢城陸路至齊臨淄若河水已徙則當云東流不云

北流矣又定之方中序衛爲狄所滅東徙渡河野處漕
邑漕邑今之滑縣漢之白馬縣文公渡河而東河在楚
丘之西若河水已徙則從楚丘之北直東鄆城之北二
百餘里皆有大河之所經亦不得謂東徙渡河矣以詩
證詩知新臺斷不在鄆城北也

新臺有泚河水瀾瀾傳泚鮮明貌瀾瀾盛貌水所以潔

汙穢反于河上而爲淫昏之行燕婉之求箋條不鮮傳

燕安婉順也箋條不能俯者疏說文玼新色鮮也引詩

文引韓詩作漣云鮮兒瀾瀾釋文引說文水滿也攷說

文作瀾滿也从水爾聲是陸所據詩本作瀾玉篇瀾水

流兒文選沈約安陸昭王碑文注引毛詩作河水瀾瀾

今字通作瀾釋文引韓詩作泥泥云盛兒詩小學云韓

詩新臺有漣河水泥泥蓋一章新臺有泚河水瀾瀾之
異文漣泥字與泚瀾同部與酒澆不同部而陸德明誤
屬之二章也又盧召弓曰漢地理志引邶詩河水洋洋
師古以今邶詩無此句爲疑攷玉篇曰泚亦瀾字然則

洋洋必洋洋之誤集韻亦曰彌或作泮案泮泮亦卽彌
彌之異文當出齊魯詩管子水地篇水淖弱以清而好
涵人之惡仁也荀子宥生篇水以出以入以就鮮潔似
善化竝與傳云水所以潔汗穢合潔當作絮水絮汗穢
衛宣公反於河上作新臺要納伋妻是爲淫昏之行○
谷風傳宴安也宴本字燕假借字燕安婉順言人有安
順之德者箋以燕婉之人謂伋此毛義也文選西京賦
注引韓詩燕婉之求云燕婉好兒燕婉古今字說文曖
目相戲也引詩曖曖之求當出齊魯詩與毛異晉語籛
條不可使俯賦施不可使仰又賦施直縛籛條蒙瑯章
注云籛條直者賦施瘁者直直擊也縛籛鍾也蒙戴也
瑯玉磬不能俯故使戴瑯案毛傳正用國語文國語籛
條賦施爲八疾之二毛兼引之以刺衛宣公柏舟傳君
子有威儀望之嚴然可畏禮容俯仰各有其宜今宜公
於此一俯一仰有佞媚容悅之狀以是爲病故卽以是爲
刺此毛義也爾雅籛條口柔也賦施面柔也亦是釋此
詩之詞箋云籛條口柔常觀人顏色而爲之辭故不能
俯也賦施面柔下人以色故不能仰也鄭乃合爾雅國
語爲一義矣大玄閑次七跂跂閑于籛除或寢之廬測
曰跂跂之閑惡在舍也范望注跂跂惡貌也籛除之人

不能俯者也。蘧除卽蘧條。蓋凡物之粗惡者曰蘧條。說文蘧條粗竹席也。方言簟自關而西其麤者謂之蘧條。亦人名。春秋文十三年邾子蘧條卒。又地名。定十五年次于渠蔭。此或取於病惡者也。

新臺有洒河水浼浼。傳洒高峻也。浼浼平地也。燕婉之

求蘧條不殄。傳殄絕也。疏小箋云釋丘望厓洒而高岸

其身峭直夷上者其頂平不高出也。洒下亦謂身斗峭也。說文曰陵陷也。陷陵也。峻同。陵洒卽陵之假借。字凡言陵陷皆謂斗直不可上。又云吳都賦清流壘壘。李善注引韓詩壘壘水流進兒不言何經之注。今按必此章浼浼之異文也。古音洒讀如詵。浼浼皆如門殄。如珍傳云平地義不可通。與疑地字乃池字之誤。平地猶湯池。謂河水平滿蓄納爲池。則浼浼然也。說文云浼汚也。引詩河水浼浼。汚下云一曰小池爲汚。是許以汚釋浼。與此傳平池釋浼義正相同。說文又云澗水流浼浼。兒亦謂平流爲澗也。沔水傳沔水流滿也。浼澗沔一聲之轉。○殄絕釋詁文思齊傳殄亦訓絕。縣思齊桑柔雲漢皆云不殄不絕。也不絕猶不鮮鮮少也。鄭箋殄當作腴。

腴善也上章箋鮮善也義異
燕禮不腴之酒古文腴作珍

魚網之設鴻則離之傳言所得非所求也燕婉之求得

此威施傳威施不能仰者疏離讀為麗士冠禮注云古

也凡詩離羅離離學離置離畢離皆麗也魚網所以求魚

今反得鴻此謂所得非所求也求即經燕婉之求以喻

齊女求伋而得宜公也桓十六年左傳衛宣公烝于夷

姜生急子為之取于齊而美公取之是其事也急詩序

作伋○御覽蟲豸部薛君章句云威施蟾蜍喻醜惡韓

謂威施即蟾蜍以喻醜惡則上章簾條為粗竹席亦喻

醜惡高注淮南子脩務篇云簾條偃威施儂皆醜貌也

此本韓詩說也韓與毛訓異而意同說文醜麗詹諸也

二子棄舟二章章四句

引詩作得此醜麗許亦用韓詩義爾雅釋文威施字書

作規規同玉篇廣韻皆云規規面柔也廣雅云規規八

疾也竝與威施同鄭語云侏儒威施寔御在側

二子棄舟思伋壽也衛宣公之二子爭相爲外人傷

而思之作是詩也

疏新序節士篇云伋方棄舟時伋傳母恐其外也閔而作詩此與列女

傳擊變篇不同劉子政習魯詩兼習韓詩也韓詩多同毛詩

二子棄舟汎汎其景

傳二子伋壽也宣公爲伋取於齊

女而美公奪之生壽及朔朔與其母愬伋於公公令伋

之齊使賊先待於隘而殺之壽知之以告伋使去之伋

曰君命也不可以逃壽竊其節而先往賊殺之伋至曰

君命殺我壽有何罪賊又殺之國人傷其涉危遂往如

棄舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙也願言思子中心

惓惓傳願每也惓惓然憂不知所定

疏序思伋壽故傳云二子伋壽也

宣公爲伋取於齊女而美以下桓十六年左傳文詳略
字句微有不同伋左傳作急云使賊先待於隘左傳作
使盜待諸莘服注云莘衛東地水經注河水篇莘道城
西北有莘亭衛宣公使伋諸齊令盜待于莘伋繼隕
于此亭道阮限蹊要自衛適齊之道也史記衛世家作
界列女傳同云竊其節左傳節作旌史記列女傳作白
旌雖辭有小異而信則大同也伋壽涉危爭相爲歾詩
人以如桑舟無薄爲喻廣雅云薄至也詩述聞云景讀
如儻魯頌泮水篇儻彼淮夷毛傳曰儻遠行貌下章言
汎汎其逝正與此同意也士昏禮姆加景今文景作儻
是儻景古字通與案說文疑止也傳意以迅疾不止釋
經中景字與遠行之義正合汎汎流兒○傳訓願爲每
皇皇者華傳訓每爲難願言思子中心養養雖曰思子
徒憂其心養養然也願言思子不瑕有害難曰思子不
能遠於害也猶常棣云每有良朋兄也永歎言雖有善
朋徒滋長歎而已伯兮願言思伯甘心首疾願言思伯
使我心痾文義皆同故終風願言不傳此願言作傳用
意攸別終風願訓思此願訓思則思言思子不成辭矣
中心中也爾雅釋詁恙憂也憂謂之恙重言恙恙猶
憂爲忡重言忡忡憂爲忡重言忡忡矣釋訓洋洋思也

郭注云憂思邪疏引此詩中心善善云洋洋音義同穆天子傳中心翔翔郭注云憂無薄也善善洋洋翔翔皆恙恙也

二子乘舟汎汎其逝傳逝往也願言思子不瑕有害傳

言二子之不遠害疏逝往釋詁文東門之粉小雅杜

汎其逝也○瑕讀爲遐有爲句中語助不遐有害言不遠害也二子之不遠害卽是涉危也有又爲句首句末

語助者義見文王篇

